Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 319 (10710) | Воскресенье, 30 ноября 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПОЛИТИЧЕСКАЯ АГИТАЦИЯ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ

В арсенале средств большевистского воспитания и организации широких трудящихся масс политическая агитация всегда занимала одно из важнейших мест. На всех этапах истории нашей партии большевистские агитаторы являлись активнейшими проводниками ленинско-сталинских идей в массы. Своим правдивым и пламенным словом они поднимали народные массы на борьбу за построение новой, социалистической жизни.

В настоящее время советский народ, единодушно поддержав патриотический призыв ленинградцев, преисполнен заботы о выполнении послевоенной сталинской пятилетки в четыре года. Под знаменем Ленина, под водительством Сталина он уверенно идет от победы к победе по славному пути коммунизма. Партия ведет неутомимую работу по идейно-политическому воспитанию трудящихся в духе социалистической сознательности, в духе пламенного советского патриотизма. Чем выше политический уровень масс, тем активнее и сознательнее их участие в деле строительства коммунизма. Политическая агитация — важнейшее средство преодоления пережитков капитализма в сознании людей, мобилизации широких масс трудящихся на самоотверженную, беззаветную борьбу за дальнейшее укрепление могущества нашей Родины.

К сожалению, политическая агитация не везде ведется с должным размахом и на высоком уровне. Недавно Центральный Комитет ВКП(б) принял решение «О недостатках и мерах улучшения работы с агитаторами в Сталинградской партийной организации». Установлено, что Сталинградский обком ВКП(б) недооценивает значение политической агитации среди населения, неудовлетворительно руководит подбором и воспитанием кадров агитаторов, мирится с серьезными недостатками в постановке и содержании агитационно-массовой работы.

Общий размах и идейный уровень агитации среди трудящихся Сталинградской области во многих случаях не соответствует стоящим перед областью хозяйственно-политическим задачам. Политическая агитация среди рабочих, колхозников и интеллигенции часто не носит боевого характера. Она совершенно недостаточно используется для мобилизации трудящихся на борьбу за дальнейшее ускорение темпов восстановления и развития народного хозяйства. Многие парторганизации принижают роль политической агитации, сводят ее лишь к беседам на производственно-технические темы. Важнейшие вопросы политики партии и советского государства раз'ясняются поверхностно. Трудящихся города и деревни не систематически знакомят с задачами пятилетки и ходом ее выполнения, их нерегулярно информируют о текущих событиях в стране и международном положении Советского Союза. Значительная часть населения вообще не охвачена массово-раз'яснительной работой.

Эти недостатки в агитационной работе не могут быть терпимы особенно сейчас, в период активной подготовки к выборам в местные советы и нового под'ема социалистического соревнования за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки.

Чтобы поднять массово-политическую работу, нужно прежде всего отрешиться от имеющего место в некоторых организациях деляческого подхода к партийной работе, надо умело и повседневно сочетать решение хозяйственных задач с развертыванием политической работы.

Обязанность партийных организаций — повысить идейное содержание политической агитации. Она должна быть направлена на борьбу за ускорение темпов восстановления промышленности, сельского хозяйства, культурных учреждений и жилищного строительства, на всемерное развертывание социалистического соревнования за досрочное выполнение пятилетнего плана каждым предприятием и районом, каждым рабочим и колхозником. Нужно раз'яснять трудящимся решения партии и правительства, международное положение и внешнюю политику советского государства, рост и укрепление сил антиимпериалистического, демократического лагеря. Политическая агитация призвана повышать социалистическую сознательность тружеников города и деревни, воспитывать всех трудящихся в духе советского патриотизма и советской национальной гордости, как важнейших моральных факторов, ускоряющих движение советского общества вперед, к коммунизму.

Успех агитационной работы, ее качество во многом зависят от кадров агитаторов, от уровня их подготовки. Агитация есть искусство. Владимир Ильич Ленин говорил о том, что «искусство всякого пропагандиста и всякого агитатора в том и состоит, чтобы наилучшим образом повлиять на данную аудиторию, делая для нее известную истину возможно более убедительной, возможно легче усвояемой, возможно нагляднее и тверже запечатлеваемой». Вот почему партия придает исключительное значение подбору и воспитанию кадров агитаторов.

Между тем нередки случаи, когда агитационная работа среди трудящихся поручается людям со слабой политической подготовкой. Многие руководящие партийные и советские работники, и в первую очередь секретари обкомов, горкомов и райкомов партии, не ведут агитационной работы, редко выступают с политическими докладами на собраниях рабочих и колхозников. Такое положение чуждо традициям большевистской партии и противоречит насущным интересам социалистического строительства.

К политической агитации должны шире привлекаться наиболее испытанные, политически подготовленные партийные и непартийные большевики из числа передовых рабочих, колхозников, интеллигенции. Местные республиканские, областные, городские и районные руководящие работники должны лично вести агитационную работу. Их обязанность — регулярно выступать с политическими докладами на собраниях рабочих, колхозников, интеллигенции. Надо уяснить, что от того, как сами руководящие работники будут заниматься агитационной работой, во многом зависит ее успешная организация, ее высокий идейный уровень. Вместе с тем нельзя забывать и того, что поднять политическую работу среди масс можно лишь при условии, если каждый коммунист будет свято выполнять уставную обязанность — раз'яснять трудящимся смысл политики и решений партии, повседневно укреплять связь с массами.

Непременным условием повышения уровня политической агитации является улучшение руководства ею со стороны обкомов, горкомов и райкомов. Они не могут перекладывать ее целиком на плечи первичных партийных организаций. Их обязанность — повседневно вникать в содержание агитации, давать ей правильное направление, оказывать помощь агитаторам.

Обобщение опыта агитации, осуществление дифференцированного руководства агитационной работой, проведение семинаров, инструктивных докладов, публикация в местной печати материалов в помощь агитаторам, статей об опыте их работы, снабжение агитаторов литературой, газетами и т. п. — все это крайне необходимо для того, чтобы повысить качество агитационной работы.

Партия Ленина — Сталина — политический организатор и воспитатель народа. Политическая агитация — боевой участок партийной работы, важнейшее средство организаторской и воспитательной работы. Агитаторы несут в массы великие идеи Ленина—Сталина, идеи, сплачивающие ряды тружеников социалистического общества на борьбу за победу коммунизма. Слово большевистского агитатора зажигает массы, зовет их вперед, воодушевляет на преодоление трудностей.

Боевая задача партийных организаций — всемерно усиливать политическую агитацию, добиваться повышения ее идейного уровня, ее действенности, мобилизовать активность масс трудящихся на борьбу за выполнение пятилетки в четыре года, за новые и новые победы в строительстве коммунизма.

Иосиф Виссарионович Сталин

и его соратники—руководители партии и правительства

зарегистрированы кандидатами в депутаты городских советов Москвы, Ленинграда, Киева и других городов

Вчера состоялось заседание Окружной избирательной комиссии 85-го избирательного округа по выборам в Московский городской совет. Открывая заседание, председатель комиссии т. Петровский под бурные аплодисменты сообщил радостную весть о том, что получено согласие Иосифа Виссарионовича Сталина баллотироваться в депутаты Московского городского совета по 85-му избирательному округу.

Затем слово получил представитель коллектива ордена Ленина моторостроительного завода, председатель заводского комитета тов. Устинов, который говорил о величайших заслугах товарища Сталина, о том, что для советских людей нет имени дороже, чем имя товарища Сталина.

— Согласие товарища Сталина баллотироваться по нашему округу еще больше воодушевляет трудящихся на борьбу за выполнение пятилетнего плана в четыре года и обязывает нас во имя дальнейшего процветания нашей любимой Родины трудиться, не жалея своих сил.

Да здравствует наш вождь и учитель великий Сталин! **(Продолжительные аплодисменты).**

От имени коллектива комбината им. Щербакова выступила работница тов. Филимонова. Она рассказала о той радости, с которой коллектив комбината поддержал выдвижение товарища Сталина кандидатом в депутаты Московского городского совета.

— 9 февраля 1946 года, — сказала она, — товарищ Сталин на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа начертал программу послевоенного восстановления и дальнейшего развития хозяйства нашей страны. Народы Советского Союза с энтузиазмом включились в эту великую стройку по укреплению могущества нашей Родины.

Сотни предприятий берут обязательства по досрочному выполнению пятилетнего плана. Коллектив нашего комбината также взял обязательство досрочно закончить пятилетний план.

На совещании выступили председатель завкома электромоторного завода им. Лепсе тов. Лобанов, инженер машиностроительного завода тов. Гребенников.

Окружная комиссия единодушно решила зарегистрировать товарища Сталина кандидатом в депутаты Московского городского совета. Это решение было встречено горячими аплодисментами, приветственными возгласами в честь товарища Сталина.

ЛЕНИНГРАД, 29. **(Корр. «Правды»).** С огромной радостью узнали трудящиеся города Ленина, что великий вождь народов товарищ Сталин дал согласие баллотироваться в депутаты Ленинградского городского совета. На заводах и фабриках состоялись многолюдные митинги. Единой мыслью были проникнуты все выступления:

— Выполнением сталинского пятилетнего плана в четыре года докажем нашему родному отцу и учителю, что ленинградцы и впредь будут в первых рядах строителей коммунизма.

Сегодня состоялось заседание Окружной комиссии избирательного округа № 252. Под бурные, долго не смолкающие аплодисменты Окружная избирательная комиссия зарегистрировала Иосифа Виссарионовича Сталина кандидатом в депутаты Ленинградского городского совета.

КИЕВ, 29. **(Корр. «Правды»).** Великий вождь трудящихся И. В. Сталин дал согласие баллотироваться в депутаты Киевского городского совета по избирательному округу № 108. Присутствующие на заседании Окружной комиссии встретили эту радостную весть бурными, долго не смолкающими аплодисментами и приветственными возгласами в честь товарища Сталина.

От имени коллектива завода «Ленинская кузница» на заседании выступил старший мастер механического цеха Н. С. Карпенко. Он говорил об огромной радости, с какой встретили рабочие, инженеры, техники и служащие завода известие о согласии И. В. Сталина баллотироваться в депутаты Киевского горсовета.

Под восторженные овации присутствующих Окружная комиссия постановила зарегистрировать И. В. Сталина кандидатом в депутаты Киевского городского совета.

Иосиф Виссарионович Сталин зарегистрирован также кандидатом в депутаты Сталинградского, Ереванского, Кишиневского, Челябинского и Новосибирского городских советов.

* * *

Вчера состоялось заседание Окружной комиссии 120-го избирательного округа по выборам в Московский городской совет. Председатель комиссии тов. Симаков сообщил, что от тов. Молотова поступило заявление о его согласии баллотироваться в депутаты Московского городского Совета.

Это сообщение было встречено бурными аплодисментами.

Слово взяла стахановка завода «Точизмеритель» тов. А. Д. Закатова.

— Коллектив нашего завода, — сказала она, — на своем собрании единодушно выдвинул В. М. Молотова кандидатом в депутаты Московского городского совета. Товарища Молотова, ближайшего соратника великого Сталина, любит весь наш народ. Вся жизнь и деятельность Вячеслава Михайловича являет собой пример беззаветного служения социалистической отчизне.

Выступившие на совещании директор завода «Точизмеритель» тов. И. А. Живописцев, кадровый рабочий завода «Манометр» тов. Л. М. Краснов и стахановка фабрики имени Клары Цеткин А. П. Альчикова всесторонне охарактеризовали жизнь и деятельность тов. В. М. Молотова и единодушно просили комиссию зарегистрировать его кандидатом в депутаты Моссовета.

Окружная избирательная комиссия под горячие аплодисменты присутствующих зарегистрировала Вячеслава Михайловича Молотова кандидатом в депутаты Московского городского совета.

* * *

Состоялось заседание Окружной избирательной комиссии № 836 по выборам в Московский городской совет.

Сообщив о согласии тов. Жданова баллотироваться в депутаты Моссовета, председатель Окружной избирательной комиссии тов. Лобковская предоставила затем слово ректору Московского университета профессору И. С. Галкину.

— Наш коллектив, — сказал он, — выдвинул кандидатом в депутаты Московского городского совета верного соратника великого Сталина—Андрея Александровича Жданова.

Окружная избирательная комиссия под дружные аплодисменты всех присутствующих единогласно постановила зарегистрировать А. А. Жданова кандидатом в депутаты Московского городского совета.

Тов. Жданов зарегистрирован также кандидатом в депутаты Ленинградского, Петрозаводского и Челябинского городских советов.

* * *

На предвыборном собрании коллектива завода имени Владимира Ильича кандидатом в депутаты Московского городского совета выдвинут Лаврентий Павлович Берия. Окружная комиссия зарегистрировала товарища Л. П. Берия для баллотировки по избирательному округу № 959.

Климент Ефремович Ворошилов зарегистрирован кандидатом в депутаты Московского городского совета по избирательному округу № 1132 и кандидатом в депутаты Ворошиловградского горсовета.

Выдвинутый коллективом Тимирязевской сельскохозяйственной академии кандидатом в депутаты Московского городского совета Андрей Андреевич Андреев зарегистрирован для баллотировки по 802 избирательному округу.

Тов. Андреев зарегистрирован также кандидатом в депутаты Новосибирского городского совета.

Анастас Иванович Микоян дал согласие баллотироваться и зарегистрирован кандидатом в депутаты Московского городского совета по 1288 избирательному округу.

Тов. Микоян зарегистрирован также кандидатом в депутаты Ереванского и Ростовского городских советов.

Лазарь Моисеевич Каганович зарегистрирован кандидатом в депутаты Московского городского совета по избирательному округу № 431.

Кандидат в депутаты Киевского городского совета Л. М. Каганович зарегистрирован по избирательному округу № 779.

Окружная комиссия 449 избирательного округа зарегистрировала кандидатом в депутаты Московского городского совета Георгия Максимилиановича Маленкова.

Тов. Маленков зарегистрирован также кандидатом в депутаты Сталинградского горсовета.

Кандидатом в депутаты Московского городского совета от коллектива Приборостроительного завода по избирательному округу № 160 зарегистрирован Никита Сергеевич Хрущев.

Н. С. Хрущев зарегистрирован также кандидатом в депутаты Киевского горсовета.

Николай Алексеевич Вознесенский зарегистрирован кандидатом в депутаты Московского городского совета по 1162 избирательному округу.

На предвыборном собрании рабочих, инженеров и техников Московского карбюраторного завода кандидатом в депутаты Московского городского совета выдвинут Николай Михайлович Шверник. Окружная комиссия зарегистрировала тов. Шверника для баллотировки по 33 избирательному округу.

Тов. Шверник зарегистрирован также кандидатом в депутаты Ростовского городского совета.

Алексей Николаевич Косыгин зарегистрирован кандидатом в депутаты Московского городского совета по 239 избирательному округу столицы.

Окружная комиссия 310-го избирательного округа по выборам в Ленинградский городской совет зарегистрировала кандидатом в депутаты секретаря ЦК ВКП(б) Алексея Александровича Кузнецова.

По 539 избирательному округу кандидатом в депутаты Московского городского совета зарегистрирован секретарь ЦК ВКП(б) Михаил Андреевич Суслов.

Заключительный концерт смотра сельской художественной самодеятельности Московской области

Вчера в филиале Большого театра Союза ССР состоялся заключительный концерт смотра сельской художественной самодеятельности Московской области.

В начале концерта об'единенный хор районов Московской области в сопровождении симфонического оркестра Московской областной филармонии с большим под'емом исполнил гимн Советского Союза.

Затем состоялись выступления талантливых исполнителей и коллективов художественной самодеятельности. В программу концерта были включены популярные народные песни и пляски, песни советских композиторов, а также арии из опер Глинки и Чайковского.

Присутствовавшие на концерте зрители тепло приняли хор русской народной песни колхоза «Борец», Бронницкого района, об'единенный хореографический коллектив, об'единенный оркестр народных инструментов районов области, группу частушечниц и другие коллективы художественной самодеятельности.

С успехом выступили также М. Крыженков (Можайский район), спевший арию Сусанина, и В. Маринин (Воскресенский район), исполнявший песни советских композиторов.

Заключительный концерт смотра вылился в яркое, праздничное зрелище, убедительно показав массовость сельской самодеятельности и серьезные ее успехи.

25-летие Академии имени Жуковского

Вчера в Центральном театре Красной Армии состоялось торжественное собрание, посвященное 25-летию Краснознаменной ордена Ленина Военно-Воздушной инженерной академии имени Н. Е. Жуковского.

В зале собрались генералы и офицеры Советской Армии, представители партийных и советских организаций, летчики, инженеры, стахановцы московских предприятий. Среди присутствующих — много бывших воспитанников академии: Главнокомандующий Военно-Воздушными Силами Вооруженных Сил СССР маршал авиации К. А. Вершинин, авиационные конструкторы С. В. Ильюшин, А. С. Яковлев, А. И. Микоян и другие.

Под бурные, долго не смолкавшие аплодисменты был избран почетный президиум в составе Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с товарищем И. В. Сталиным.

Выступивший с докладом начальник академии генерал-майор инженерно-авиационной службы В. И. Волков рассказал о деятельности академии за четверть века ее существования.

При неизменном внимании и личной помощи товарища Сталина академия выросла в мощный учебный и научный центр, хорошо оснащенный многочисленными лабораториями и оборудованием. Всё это позволяет ей готовить специалистов для всех областей современной авиационной техники.

В 1933 году академия была награждена орденом Ленина, в 1945 году — орденом Красного Знамени.

После доклада на собрании был зачитан приказ министра Вооруженных Сил Союза ССР Маршала Советского Союза Н. А. Булганина, в котором он поздравляет профессорско-преподавательский состав и слушателей академии в связи с юбилеем и желает им новых успехов. Затем был оглашен приказ Главнокомандующего Военно-Воздушными Силами Вооруженных Сил СССР маршала авиации К. А. Вершинина.

С огромным воодушевлением участники торжественного собрания приняли приветственное письмо товарищу И. В. Сталину.

4-й том Сочинений И. В. Сталина на азербайджанском языке

БАКУ, 29. **(Корр. «Правды»).** Вышел из печати четвертый том Сочинений И. В. Сталина на азербайджанском языке, подготовленный к изданию Азербайджанским филиалом ИМЭЛ.

Книга издана Азербайджанским государственным издательством «Азернегир».

НОВАЯ ПОБЕДА УКРАИНСКИХ КОЛХОЗНИКОВ

КИЕВ, 29. **(Корр. «Правды»).** На Украине закончилась копка кок-сагыза. Подведены итоги борьбы за урожай каучуконосов. Колхозники республики с честью выполнили свое слово, данное в письме товарищу Сталину, — собрать в среднем не менее 10 центнеров корней кок-сагыза.

Самый высокий урожай кок-сагыза вырастили колхозники Киевской области. Они собрали по 15,4 центнера с гектара.

Колхоз «Большевик», Белопольского района, где бригадиром по кок-сагызу работает Герой Социалистического Труда А. Пармузина, собрал наивысший урожай в республике.

Среди звеньев первенство в соревновании принадлежит А. Пармузиной.

Промышленность Тулы выполнила годовой план

ТУЛА, 29. **(По телефону).** Промышленность г. Тулы досрочно выполнила план второго года сталинской пятилетки. На предприятиях города развертывается боевое соревнование за выполнение пятилетки в четыре года.

Московский автозавод имени Сталина досрочно выполнил годовой план

Московский автомобильный завод имени Сталина досрочно, 29 ноября, выполнил годовой план по товарной продукции.

За 11 месяцев 1947 года достигнут рост против соответствующего периода 1946 года: по товарному выпуску на 30 проц. и по выпуску автомобилей на 29,3 проц.

Выше уровень агитационной работы среди избирателей!

★ ★ ★

Сельские активисты за работой

Двадцать тысяч наиболее подготовленных агитаторов и пропагандистов выделили сельские парторганизации Тамбовщины для работы среди избирателей. Райкомы партии направили в село около тысячи руководителей агитколлективов из числа работников районного партийного и советского актива.

Активно включилась в избирательную кампанию сельская интеллигенция. Свыше 12 тысяч учителей, агрономов и медработников проводят беседы, читают лекции среди колхозников, руководят кружками по изучению избирательного закона.

Большую помощь сельским агитколлективам оказывают городские парторганизации. Они направили в село свыше 200 квалифицированных докладчиков, 19 культбригад, кинопередвижки. В связи с подготовкой к выборам в колхозах области организовано 40 новых киноустановок. Среди избирателей работает 116 культбригад художественной самодеятельности.

Видное место в агитационной работе на селе занимает показ местных достижений за годы советской власти. Областное издательство выпустило массовым тиражом брошюру «Наша область», которая дает агитаторам богатый материал о прошлом и настоящем Тамбовщины. Во многих районах организованы выставки, отображающие достижения в сельском хозяйстве области. Многие сельские агитколлективы организуют на избирательных участках выставки, показывающие достижения села за годы советской власти.

В Бондарском районе на избирательных участках работает около 500 агитаторов. Райком партии провел с ними инструктивный семинар, снабдил необходимой литературой. Силами партактива здесь прочитано более 200 лекций. В агитпунктах и на избирательных участках района выпускаются стенные газеты и «боевые листки».

Умело организована работа в агитпункте избирательного участка № 38 Кирсановского района. Здесь систематически читаются лекции и доклады. В помещении чисто, светло, уютно. На столах — газеты, журналы, предвыборная литература.

Кирсановский райком партии снабдил сельских агитаторов материалом о прошлом и настоящем района. Многочисленные документы, цифры и факты дают яркую картину преобразования деревни после Великой Октябрьской социалистической революции. В 1911 году в Кирсановском уезде было лишь 5 школ на 170 учеников; в годы советской власти в районе открыто 48 школ, в которых обучается около 13 тысяч детей.

А. БАХАРЕВ.
(Корр. «Правды»).

г. Тамбов.

★ ★ ★

Без помощи и руководства

Если судить по статистическим сводкам, агитация среди избирателей в Орловской области поставлена хорошо. Есть данные о количестве выделенных агитаторов, проведенных бесед с указанием, сколько присутствовало на них слушателей. Именно на основании таких цифр в Кромском райкоме партии рекомендовали кривчиковский агитколлектив как лучший в районе. А на деле оказалось, что большая часть населения здесь не охвачена агитацией, уровень агитационно-пропагандистской работы низок.

Агитаторы ограничиваются читкой материалов, не учитывая того, кто их слушает: малограмотная колхозница, демобилизованный советский воин или юноша. Живых, интересных бесед, подкрепленных фактами из местной жизни, агитаторы не проводят. Но многих агитаторов и нельзя в этом винить. Они не имеют достаточного опыта агитационной работы.

По списку в Кривчиковском агитколлективе числится 47 человек. Первичная парторганизация и руководитель агитколлектива т. Елисеев не проинструктировали всех агитаторов, особенно тех, кто еще не имеет опыта.

Содержанием агитации, ее идейным уровнем никто не интересуется. Между тем качество агитационной работы оставляет желать много лучшего. Недавно группа агитаторов провела беседы на тему «Что дала советская власть крестьянам». Беседа на интереснейшую тему свелась к общим разговорам. Между тем агитаторам было что рассказать, основываясь на более близком местном материале.

Когда агитаторам рассказали о прошлом и настоящем их села, они согласились, что беседу можно было провести очень интересно.

— А где же мы можем получить такой материал?

Этот вопрос волнует многих агитаторов области. Получить нужный материал для беседы, деловой совет, как доходчиво провести ее, — во всем этом нуждаются сейчас тысячи людей. Многие из них такой помощи не получают.

В начале избирательной кампании обком партии намечал издать серию брошюр, которые агитаторы могли бы использовать в своей работе. До сих пор областное издательство не приступило к изданию этих брошюр. Недостаточно освещает опыт работы лучших агитаторов и областная газета «Орловская правда».

А. ЕРОХИН.
(Корр. «Правды»).

г. Орел.

Седьмой том Сочинений И. В. Сталина

В седьмой том Сочинений И. В. Сталина входят произведения, написанные в 1925 году.

В январе 1925 г. исполнилась первая годовщина со дня смерти вождя и основателя партии большевиков, создателя Советского государства — В. И. Ленина.

Враги социализма рассчитывали, что эта тяжелая утрата поколеблет монолитную твердыню, основу основ исторических побед нашего народа — большевистскую партию. В 1925 году вместе с троцкистами повела атаку против ленинизма так называемая «новая оппозиция», которая, как и троцкисты, являлась агентурой международной и внутренней буржуазии. Но все расчеты врагов социализма на подрыв ленинского единства коммунистической партии, на ослабление диктатуры пролетариата оказались тщетными.

Во главе партии, во главе рабочего класса, трудящихся масс крестьянства встал великий продолжатель дела Ленина — И. В. Сталин.

Товарищ Сталин с глубокой идейной силой защитил марксизм-ленинизм от атак троцкистов и зиновьевцев и отстоял организационные принципы и теоретические основы большевистской партии.

Партия под руководством товарища Сталина сумела дать большевистский ответ на вопросы, поставленные в новых, изменившихся условиях жизни Советской страны, на основной вопрос — о возможности победы социализма в нашей стране.

Товарищ Сталин гениально применил марксизм-ленинизм в новой международной обстановке, на новом этапе социалистического строительства в нашей стране, развил и двинул дальше теорию марксизма-ленинизма, дал партии ясную ленинскую перспективу победоносного социалистического строительства.

В произведениях И. В. Сталина чрезвычайно ярко выступает величие большевистской партии, как авангарда рабочего класса и всех трудящихся СССР и ведущей силы всего передового человечества, партии, владеющей самым совершенным идейным оружием современности. И надо сказать, что сами эти произведения являются блестящим примером великой силы большевистской, марксистско-ленинской теории.

Произведения товарища Сталина, написанные в 1925 году, содержат весьма важные теоретические положения, которые и сегодня служат верным компасом и направляющей силой для нашего народа, для миллионов трудящихся земного шара.

I.

В течение 1925 года рабочий класс и крестьянство под руководством большевистской партии завершали восстановление народного хозяйства. Наша страна переходила к периоду социалистической индустриализации. Это означало, что коренной вопрос о характере, перспективах развития нашей страны, о судьбах социализма в СССР встал в это время перед партией уже как вопрос практики.

Важнейшее теоретическое и политическое значение имеют произведения, вошедшие в VII том: «К итогам работ XIV конференции РКП(б)», «Вопросы и ответы», «Октябрь, Ленин и перспективы нашего развития», Политический отчет Центрального Комитета XIV с'езду ВКП(б) и другие. В этих произведениях И. В. Сталин всесторонне обосновывает генеральную линию нашей партии на победу социализма в СССР в условиях капиталистического окружения, разоблачает капитулянтскую линию троцкистов и зиновьевцев — реставраторов капитализма.

В своей работе, вышедшей в декабре 1924 года, — «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов», товарищ Сталин гениально развил и обосновал ленинское положение о победе социализма в одной стране. XIV конференция партии, состоявшаяся в апреле 1925 года, утвердила ленинско-сталинскую установку на победу социализма в СССР как закон партии, обязательный для всех членов партии.

В своей работе «К итогам работ XIV конференция РКП(б)» товарищ Сталин рассматривает вопрос о судьбах социализма в Советском Союзе в условиях капиталистического окружения.

«Наша страна представляет две группы противоречий. Одна группа противоречий — это внутренние противоречия, существующие между пролетариатом и крестьянством. Другая группа противоречий — это противоречия внешние, имеющиеся между нашей страной, как страной социализма, и всеми остальными странами, как странами капитализма» (стр. 110).

Как обстоит дело с противоречиями первой группы, можем ли мы преодолеть их своими собственными силами и построить социализм?

«Ленинизм отвечает на этот вопрос положительно: да, мы можем построить социализм, и мы его будем строить вместе с крестьянством, под руководством рабочего класса» (стр. 111).

Что касается противоречий второй группы, то их нельзя преодолеть усилиями одной страны.

«Окончательная победа социализма есть полная гарантия от попыток интервенции, а значит, и реставрации, ибо сколько-нибудь серьезная попытка реставрации может иметь место лишь при серьезной поддержке извне, лишь при поддержке международного капитала. Поэтому поддержка нашей революции со стороны рабочих всех стран, а тем более победа этих рабочих хотя бы в нескольких странах, является необходимым условием полной гарантии первой победившей страны от попыток интервенции и реставрации, необходимым условием окончательной победы социализма».

Впервые публикуемое «Письмо т. Ермаковскому», небольшое по размерам произведение, служит замечательным образцом творческого марксизма.

В этом письме товарищ Сталин показал, что отрицательный ответ Энгельса о победе революции в одной стране целиком отражает эпоху домонополистического капитализма, когда не было данных для победы пролетарской революции в одной стране. Применяя метод марксистской диалектики, товарищ Сталин доказывает, что закон о неравномерном развитии капиталистических стран и связанное с ним положение о возможности победы пролетарской революции в одной стране могли быть выдвинуты впервые Лениным лишь в период империализма.

Тем самым были разбиты жульнические попытки троцкистов ссылаться на высказывания Энгельса периода домонополистического капитализма для отрицания возможности победы социализма в одной стране.

Партия Ленина—Сталина строит свою политику на научной основе, на основе революционной теории, которая развивается путем анализа и обобщения новой исторической обстановки.

В ряде произведений, помещенных в VII томе, товарищ Сталин проводит аналогию между периодом подготовки Октября и периодом 1925 г. В статье «Октябрь, Ленин и перспективы нашего развития» он указывает, что «оба эти периода отражают переломный момент в развитии нашей революции» (стр. 252). Тогда речь шла о переходе от власти буржуазии к власти пролетариата. В 1925 г. речь шла о переходе от экономики периода нэпа к экономике социалистической. Тогда партия добилась победы, проявив ленинскую твердость в деле проведения задач пролетариата. «Ленинская твердость в деле проведения очередных задач пролетариата — это тоже одно из необходимейших условий победы социалистического строительства» (стр. 256).

Партия победила в Октябре, владея идейным оружием ленинизма, взяв твердый курс на свержение власти буржуазии и установление диктатуры пролетариата. Партия успешно справится с очередными задачами, вставшими в новых условиях, взяв твердый курс на победу социалистического строительства, указывал товарищ Сталин в 1925 году.

«Нельзя строить по-настоящему, не зная — во имя чего строишь. Нельзя двигаться ни на шаг, не зная направления движения. Вопрос о перспективе есть важнейший вопрос нашей партии, привыкшей иметь перед собой ясную и определенную цель. Строим ли мы во имя социализма в расчете на победу социалистического строительства, или строим на авось, вслепую, для того, чтобы «в ожидании социалистической революции во всем мире» унавозить почву для буржуазной демократии, — в этом теперь один из основных вопросов» (стр. 204).

Теория Ленина—Сталина о возможности победы социализма в одной стране дала партии, трудящимся нашей страны ясную перспективу, идейно вооружила их для преодоления больших трудностей и достижения победы.

«Великое значение ленинизма в том, между прочим, и состоит, что он не признает строительства на авось, вслепую, что он не мыслит строительства без перспективы, что он дает на вопрос о перспективе нашей работы ясный и определенный ответ, заявляя, что мы имеем все данные для построения социалистического хозяйства в нашей стране, что мы можем и должны строить полное социалистическое общество» (стр. 205).

Партия под руководством товарища Сталина идейно разгромила троцкизм, который стремился лишить ее ясной, ленинской перспективы, привить трудящимся Советской страны неверие в победу социалистического строительства.

«Перед революцией в октябре Ильич часто говорил, что из всех идейных противников наиболее опасными являются меньшевики, так как они стараются привить неверие в победу Октября. Поэтому, — говорил он, — не разбив меньшевизма, нельзя добиться победы Октября. Я думаю, — писал товарищ Сталин в январе 1925 г.,— что мы имеем некоторую аналогию между меньшевизмом тогда, в период Октября, и троцкизмом теперь, в период нэпа... в настоящих условиях нэпа, наиболее опасным нужно считать троцкизм, ибо он старается привить неверие в силы нашей революции, неверие в дело союза рабочих и крестьян, неверие в дело превращения России нэповской в Россию социалистическую» (стр. 32—33).

Не случайно троцкизм стремился привить трудящимся неверие в победу социализма именно в период нэпа, когда капиталистические элементы оживились в нашей стране, именно в период временной стабилизации капитализма, когда наблюдался некоторый отлив в международном революционном движении.

В «Вопросах и ответах» товарищ Сталин говорит, что «неверие в социалистические возможности нашего строительства ведет к ликвидаторству и перерождению» (стр. 167).

В том же произведении товарищ Сталин говорит об опасности потери международной революционной перспективы и указывает, что «только на основе последовательного интернационализма, только на основе внешней политики Октябрьской революции может сохранить за собой первая победившая страна роль знаменосца мирового революционного движения» (стр. 169).

II.

Товарищ Сталин вооружил партию перспективой развития, указал советскому народу ясную и определенную цель — построение социалистического общества, вдохновил его верой в победу социалистического строительства. Он указал и конкретные пути к достижению поставленной цели.

Обстановка в стране была сложной. Наряду с бурным ростом социалистических элементов происходил и частичный рост элементов капиталистических, шла острая классовая борьба. Товарищ Сталин мастерски вскрыл имевшиеся противоречия, показал переходную, двойственную природу нэпа, дал определение его, ставшее классическим:

«Нэп есть особая политика пролетарского государства, рассчитанная на допущение капитализма, при наличии командных высот в руках пролетарского государства, рассчитанная на борьбу элементов капиталистических и социалистических, рассчитанная на возрастание роли социалистических элементов в ущерб элементам капиталистическим, рассчитанная на победу социалистических элементов над капиталистическими элементами, рассчитанная на уничтожение классов, на постройку фундамента социалистической экономики» (стр. 364).

В этом определении сочетается ясность анализа с революционной действенностью. Это определение ориентировало партию на использование нэпа для победы социализма. Оно идейно разбивало попытки троцкизма и «новой оппозиции» использовать нэп для буржуазной реставрации. Товарищ Сталин теоретически обосновал, что наша «госпромышленность есть по типу производство социалистическое» (стр. 305), а не госкапитализм, как утверждали ликвидаторы и перерожденцы — троцкисты и зиновьевцы. Этим четко определялся социалистический характер индустриализации страны.

Теперь, когда мы можем обозреть весь пройденный путь социалистического строительства, особенно ясна вся великая мобилизующая сила теоретических положений, высказанных товарищем Сталиным еще в 1925 году. Это сила марксистско-ленинской теории, передовой теории нашей партии, сила, заключающаяся в правильности ее. Товарищ Сталин блестящим и глубоким марксистско-ленинским анализом экономики, соотношения социалистических и капиталистических элементов, взаимоотношения классов в тот период доказал полную осуществимость построения социализма в нашей стране и дал конкретную программу социалистической индустриализации.

«Наш строй в целом есть переходный от капитализма к социализму, — где все еще преобладает, в смысле об'ема продукции, частновладельческое крестьянское производство, но где доля социалистической промышленности растет непрерывно. Доля социалистической промышленности растет так, что эта промышленность, пользуясь своей концентрированностью, пользуясь своей организованностью, пользуясь тем, что у нас есть диктатура пролетариата, пользуясь тем, что транспорт в руках государства, пользуясь тем, что кредитная система — наша и банки — наши, пользуясь всем этим, наша социалистическая промышленность, доля которой во всем об'еме народного производства растет шаг за шагом, эта промышленность, идя вперед, начинает подчинять себе частную промышленность, приспосабливать к себе и вести за собой все остальные уклады хозяйства» (стр. 310—311).

Говоря о развитии социалистической промышленности, товарищ Сталин имел в виду прежде всего тяжелую индустрию, производящую средства оборудования.

Начерченная товарищем Сталиным программа социалистической индустриализации поднимала большевиков, советских людей на упорную борьбу и напряженный труд во имя построения социализма, требовала активного использования всех рычагов, имеющихся в руках у пролетарского государства.

Социалистическая индустриализация обеспечивала ликвидацию противоречия между самой передовой в мире политической властью, какой является советская власть, и отсталой экономической базой, унаследованной от прошлого. Она обеспечивала превращение нашей страны из аграрной в индустриальную, экономически независимую от капиталистических стран, обеспечивала подготовку страны к активной обороне против возможного нападения империалистов. На XIV с'езде товарищ Сталин указывал: «...Мы должны приложить все силы к тому, чтобы сделать нашу страну страной экономически самостоятельной, независимой, базирующейся на внутреннем рынке, страной, которая послужит очагом для притягивания к себе всех других стран, понемногу отпадающих от капитализма и вливающихся в русло социалистического хозяйства» (стр. 299).

Линия троцкистско-зиновьевских предателей совпадала с линией империалистической буржуазии на превращение нашей страны в придаток капиталистической системы. С изумительной проницательностью товарищ Сталин показал это на примере планов дауэсизации Европы. План Дауэса, разработанный в Америке, предусматривал, что «Европа выплачивает долги Америке за счет Германии, которая обязана Европе выплатить репарации» (стр. 271), используя в качестве рынков для продажи своих промышленных изделий главным образом наши, советские рынки. «Мы, т. е. наша промышленность, будем, таким образом, находиться на привязи у Европы. Это и есть основа плана Дауэса» (стр. 355). Наша партия, благодаря мудрой прозорливости товарища Сталина, отвергла этот план, предусматривающий превращение СССР в придаток системы капитализма. «Превратить нашу страну из аграрной в индустриальную, способную производить своими собственными силами необходимое оборудование, — вот в чем суть, основа нашей генеральной линии», — сказал товарищ Сталин (стр. 355). Товарищ Сталин заклеймил «новую оппозицию», как приспешников империалистических планов «Отказаться от нашей линии — значит отойти от задач социалистического строительства, значит — стать на точку зрения дауэсизации нашей страны» (стр. 356).

Сталинская политика спасла нашу Родину.

Товарищ Сталин говорил, что «вопрос о построении социалистического хозяйства обнимает все народное хозяйство, т. е. и индустрию, и сельское хозяйство» (стр. 200). Социалистическая индустриализация—превращение страны из аграрной в индустриальную — явилась ключом социалистического переустройства деревни — труднейшей задачи, поставленной перед партией Октябрьской социалистической революцией. Товарищ Сталин ясно указал и теоретически обосновал уже тогда, в 1925 году, основной путь к осуществлению этой исторической задачи—через укрепление союза рабочего класса с крестьянством, убеждение основной массы крестьянства, середняков, в преимуществах социализма.

«Дело в том, что существуют два пути развития земледелия: путь капиталистический и путь социалистический. Путь капиталистический означает развитие через обнищание большинства крестьянства во имя обогащения верхних слоев городской и сельской буржуазии. Путь социалистический, наоборот, означает развитие через неуклонное поднятие благосостояния большинства крестьянства. Как пролетариат, так и, в особенности, крестьянство заинтересованы в том, чтобы развитие пошло по второму пути, по пути социалистическому. Ибо этот путь является единственным спасением крестьянства от обнищания и полуголодного существования. Нечего и говорить, что диктатура пролетариата, имеющая в своих руках основные нити хозяйства, примет все меры к тому, чтобы победил второй путь, путь социалистический. Само собой понятно, с другой стороны, что крестьянство кровно заинтересовано в том, чтобы развитие пошло по этому второму пути.

Отсюда общность интересов пролетариата и крестьянства, покрывающая противоречия между ними.

Вот почему говорит ленинизм, что мы можем и должны построить полное социалистическое общество вместе с крестьянством, на основе союза рабочих и крестьян» (стр. 111—112).

Партия пошла по пути, указанному Лениным и Сталиным. Вооруженная ленинско-сталинской теорией построения социализма в нашей стране, партия идейно разбила троцкизм, «новую оппозицию», всех ликвидаторов и капитулянтов, пытавшихся привить трудящимся неверие в победу социализма, подорвать союз рабочего класса с крестьянством, поссорить партию и рабочий класс с середняком, перевести деревню на капиталистический путь развития. В своем письме «Всем членам редакции «Комсомольской Правды» товарищ Сталин разоблачал бухаринский лозунг «Обогащайтесь», проповедующий выращивание и обогащение буржуазии.

В сложной обстановке 1925 года, когда, наряду с огромными успехами социалистического строительства, активизировалось кулачество в деревне, когда партии еще предстояло провести гигантскую работу по убеждению середняцких масс в преимуществах социалистического пути развития земледелия, товарищ Сталин с полной четкостью и ясностью определил задачи партии в области соотношения классов:

«В области **соотношения классов** вести работу:

а) по линии обеспечения союза пролетариата и деревенской бедноты со средним крестьянством;

б) по линии обеспечения руководства пролетариата в этом союзе;

в) по линии политической изоляции и хозяйственного оттеснения кулака и городского капиталиста» (стр. 341).

Руководствуясь ясным марксистско-ленинским анализом и мудрыми указаниями товарища Сталина, партия на XIV с'езде взяла курс на социалистическую индустриализацию страны, на победу социалистического строительства в СССР.

Социалистическое государство, руководимое партией Ленина — Сталина, явилось решающей силой в осуществлении задач построения социализма. Развивая и конкретизируя ленинские положения в условиях социалистического строительства, товарищ Сталин дает замечательное по четкости и глубине определение диктатуры пролетариата.

«Диктатура пролетариата есть не только **насилие**, но и **руководство** трудящимися массами непролетарских классов, но и **строительство** социалистического хозяйства, высшего по типу, чем хозяйство капиталистическое, с большей производительностью труда, чем хозяйство капиталистическое. Диктатура пролетариата есть: 1) неограниченное законом насилие **в отношении капиталистов и помещиков**, 2) руководство пролетариата **в отношении крестьянства**, 3) строительство социализма **в отношении всего общества**» (стр. 186).

Диктатура пролетариата не могла бы выполнить свою историческую роль, не могла бы существовать без руководства со стороны монолитной, стоящей на высоте своих задач, ленинской партии. Без руководства партии невозможна была бы победа социализма в нашей стране, Советское государство не могло бы отстоять свое существование в капиталистическом окружении. Говоря об успехах нашей внешней политики и социалистического строительства, товарищ Сталин указывал:

«Значение партии в этом отношении, как руководящей силы, неизмеримо. Диктатура пролетариата проводится не самотеком, а, прежде всего, силами партии, под ее руководством. Без руководства партии, в современных условиях капиталистического окружения, диктатура пролетариата была бы невозможна. Стоит только поколебать партию, ослабить ее, чтобы мигом поколебалась и ослабла диктатура пролетариата. Этим именно и об'ясняется, что все буржуа всех стран с бешенством говорят о нашей партии» (стр. 343).

Под руководством товарища Сталина партия сохранила и приумножила величайшее идейное наследство, оставленное ей Лениным, отстояла железное единство своих рядов в непримиримой борьбе с троцкизмом и «новой оппозицией». Одержав идейную победу над меньшевизмом, большевистская партия привела рабочий класс к победе в октябре. Столь же важное значение имел идейный разгром троцкизма и «новой оппозиции» в 1925 г. для победы социализма в нашей стране.

В произведениях товарища Сталина особое внимание уделяется привлечению к активному участию в строительстве социализма молодежи.

В работе «О задачах комсомола» товарищ Сталин указал комсомолу возвышенные цели, которые и ныне вдохновляют нашу молодежь в труде и учебе. И. В. Сталин указал комсомолу путь активного участника великого строительства, не боящегося трудностей, и поставил перед ним основную задачу — терпеливую и настойчивую ленинскую учебу. Главным условием для того, чтобы комсомол всегда и во всем был достоин целей, поставленных великим учителем, является руководство партии Ленина—Сталина. «Комсомолец должен помнить, что обеспечение руководства партии есть самое главное и самое важное во всей работе комсомола», — говорит товарищ Сталин (стр. 243). Это указание товарища Сталина является руководящим принципом во всей работе партийных и комсомольских организаций.

III.

Огромную теоретическую ценность представляют положения товарища Сталина по вопросу о соотношении между СССР и капиталистическим миром, между системой социализма и системой капитализма, между лагерем империализма и образовавшимся после победы Октябрьской революции лагерем борьбы против империализма.

В 1925 году наступила временная, частичная стабилизация капитализма. В капиталистических странах апологеты буржуазии возвещали наступление полосы процветания капитализма. Они стремились внушить рабочему классу мысль о незыблемой прочности капиталистического строя. Однако уже самый факт существования Советского государства, отстоявшего себя в войне против контрреволюции и интервентов, свидетельствовал о непрочности капиталистической системы и о растущей силе страны Советов. Буржуазные правительства ряда капиталистических стран были вынуждены пойти на признание СССР.

Буржуазия капиталистических стран, отказавшись до поры до времени от методов вооруженной интервенции, перешла в новой обстановке к методам экономического и идеологического наступления против Советской страны. Этому служили клеветнические измышления, «сплетни буржуазных писак о неспособности Советов наладить промышленность» (стр. 54). Однако акции буржуазных адвокатов капитала и его реформистских лакеев, стоявших в руководстве социал-демократии и профсоюзов, сильно упали после победы Октябрьской революции. На помощь им пришли троцкизм и его подголоски из «новой оппозиции».

Исторической заслугой товарища Сталина является гигантская теоретическая работа, проделанная им в тот период по марксистско-ленинскому анализу международной обстановки, раскрытию социалистического характера Советского государства, разоблачению капитулянтской, ликвидаторской сущности троцкизма и «новой оппозиции».

Товарищ Сталин показал частичный, временный характер стабилизации капитализма. На основе глубокого теоретического анализа он показал, «почему стабилизация капитализма не может быть ни длительной, ни прочной» (стр. 98), что это есть «стабилизация гнилая, выросшая на гнилой почве» (стр. 268). Товарищ Сталин говорил, что «наряду с отливом революции в Европе, мы имеем бурный рост хозяйственного развития Советского Союза и нарастание его политической мощи. Иначе говоря, мы имеем не только стабилизацию капитализма. Мы имеем вместе с тем стабилизацию советского строя. Мы имеем, таким образом, две стабилизации: временную стабилизацию капитализма и стабилизацию советского строя. Достижение некоторого временного равновесия между этими двумя стабилизациями — такова характерная черта переживаемого нами международного положения» (стр. 94).

Этот анализ является блестящим примером творческого применения материалистической диалектики.

Товарищ Сталин не рассматривает стабилизацию капитализма изолированно, самоё по себе, он устанавливает наличие и другой стабилизации — стабилизации, упрочения советского строя, а это означает, что единства капиталистической системы во всем мире уже больше не существует, что капиталистическая система подорвана в корне и ослаблена, что уже поэтому не может быть прочной, устойчивой стабилизации капитализма.

«Почему одна стабилизация идет параллельно с другой, откуда эти два полюса? Потому, что единого и всеохватывающего капитализма нет уже больше в мире. Потому, что мир раскололся на два лагеря — на лагерь капитализма, во главе с англо-американским капиталом, и лагерь социализма, во главе с Советским Союзом. Потому, что международное положение все больше и больше будет определяться соотношением сил между этими двумя лагерями» (стр. 95).

Две стабилизации, наличием которых характеризовалось международное положение того периода, принципиально противоположны по самому своему существу: «...Принципиальная противоположность двух стабилизаций, капиталистической и советской, является выражением противоположности между двумя системами хозяйства и управления, между системой капитализма и системой социализма» (стр. 101).

Стабилизация капитализма не может быть прочной и устойчивой, ибо капитализм вообще, в особенности в эпоху империализма и после победы Октябрьской революции, расколовшей мир на два лагеря, может развиваться лишь путем обострения своих непримиримых противоречий. В силу этого развитие мира капитализма в эпоху общего кризиса капитализма, несмотря на отдельные периоды временного под'ема, идет в целом по нисходящей линии.

Совершенно иной, принципиально противоположной является социалистическая стабилизация: «...В нашей стране идет здоровая и крепнущая стабилизация, рост нашего хозяйства, рост нашего социалистического строительства, а во всем нашем лагере происходит постепенное, неуклонное сплочение вокруг пролетариата нашей страны всех недовольных элементов и слоев как Запада, так и Востока, сплочение их вокруг Советского Союза» (стр. 282).

Как же возникло временное равновесие сил двух противоположных систем, как возник период «передышки»? Об'ясняется этот факт тем, «что капиталистический мир раз'едается целым рядом внутренних противоречий, которые делают капитализм немощным, что, с другой стороны, наш мир, мир социализма, все более и более сколачивается, сплачивается, что ввиду этого на этой именно почве и родилось то временное равновесие сил, которое положило конец войне против нас, которое дало начало полосе «мирного сожительства» между государством советским и государствами капиталистическими» (стр. 286—287).

Это весьма важное теоретическое положение, гениальный образец марксистской диалектики. Сталинский анализ глубоко раскрывает принципиальную противоположность системы капитализма и системы социализма, он вскрывает растущие внутренние противоречия, раз'едающие систему капитализма, показывает возрастающую силу и сплоченность мира социализма. В эти годы возник период мирной передышки.

В произведениях И. В. Сталина, опубликованных в седьмом томе, дается глубочайший анализ взаимоотношения двух систем — социалистической и капиталистической в конкретной исторической обстановке.

«После того, как на свет появилась Советская Страна, после того, как старая Россия превратилась в Советский Союз,— после этого — всеохватывающего капитализма во всем мире не стало. Мир раскололся на два лагеря: на лагерь империализма и лагерь борьбы против империализма... Во главе стран капитализма становятся две основные страны — Англия и Америка, как союз англо-американский. Во главе недовольных и борющихся насмерть с империализмом становится наша страна — Советский Союз» (стр. 281).

Лагерь борьбы против империализма обладает огромной и все более растущей силой — и в дни войны, и в дни мира. Лагерь империализма, возглавляемый Антантой, потерпел поражение в своих попытках вооруженной рукой задушить Советскую страну. Мудрые сталинские положения утверждают силу антиимпериалистического лагеря, возглавляемого СССР, его способность успешно бороться за мир, против опасности новых войн именно потому, что он силен и непримиримо выступает против империалистической политики.

«Основу политики нашего правительства, политики внешней, составляет идея мира. Борьба за мир, борьба против новых войн, разоблачение всех тех шагов, которые предпринимаются на предмет подготовки новой войны, разоблачение таких шагов, которые прикрывают флагом пацифизма подготовку войны на деле, это — наша задача» (стр. 296).

IV.

В седьмой том вошли статьи и речи, посвященные положению и задачам зарубежных коммунистических партий в условиях частичной стабилизации капитализма: «К международному положению и задачам компартий», «О чехословацкой компартии», «К национальному вопросу в Югославии», «О перспективах КПГ и о большевизации» и «Письмо к т. Ме-рту».

Крупнейшее идейно-воспитательное значение для зарубежных компартий, для воспитания кадров руководителей братских коммунистических партий имели выступления товарища Сталина в чехословацкой и югославской комиссиях V Пленума ИККИ, происходившего в марте—апреле 1925 года. Эти выступления великого преемника Ленина помогли зарубежным компартиям овладевать ленинизмом, усваивать опыт строительства большевистской партии, партии нового типа. В тот период компартии еще складывались, еще не окрепли и не стали еще массовыми партиями рабочего класса. Они нуждались в помощи, и эта помощь им была оказана организацией Коминтерна. Историческая заслуга Коминтерна состояла в воспитании руководящих кадров зарубежных компартий, в их идейном вооружении марксизмом-ленинизмом.

Историческое значение имеют указания И. В. Сталина о большевизации компартий, данные в его работе «О перспективах КПГ и о большевизации».

Разоблачая социал-реформистский взгляд на партию, как придаток парламентского избирательного механизма, и анархо-синдикалистский взгляд на партию, как бесплатное приложение профессиональных союзов, товарищ Сталин определяет партию, «как **высшую** форму классового об'единения пролетариата, призванную **руководить** всеми остальными формами пролетарских организаций, от профсоюзов до парламентской фракции» (стр. 38).

Концентрируя огромный опыт по созданию идейно спаянной, монолитной большевистской партии, И. В. Сталин говорит:

«Необходимо, чтобы партия выработала железную пролетарскую дисциплину, выросшую на основе идейной спаянности, ясности целей движения, единства практических действий и сознательного отношения к задачам партии со стороны широких партийных масс» (стр. 40).

Исключительно важны указания товарища Сталина об овладении братскими компартиями революционной теорией марксизма, неразрывно связанной с революционной практикой.

«Необходимо, чтобы партия вырабатывала лозунги и директивы не на основе заученных формул и исторических параллелей, а в результате тщательного анализа конкретных условий революционного движения, внутренних и международных, при обязательном учете опыта революций всех стран» (стр. 38).

И. В. Сталин указывает на необходимость сочетания в работе партии высшей принципиальности (не смешивать с сектантством!) с максимумом связей и контакта с массами (не смешивать с хвостизмом!), о сочетании непримиримой революционности (не смешивать с революционным авантюризмом!) с максимумом гибкости и маневроспособности (не смешивать с приспособленчеством!) (стр. 39).

(Окончание на 3-й стр.)

Седьмой том Сочинений И. В. Сталина

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

В ряде произведений седьмого тома товарищ Сталин дает мастерский анализ роли профсоюзов в западноевропейских странах и указывает на важность того, чтобы компартии опирались на них в своей работе: «...Если коммунистические партии хотят стать действительно массовой силой, способной двинуть вперед революцию, они должны сомкнуться с профсоюзами и опереться на них» (стр. 104).

Товарищ Сталин указывает на необходимость последовательной и непримиримой борьбы против реформизма.

Большое место в произведениях седьмого тома уделено колониальным и зависимым странам Востока. Товарищ Сталин рассматривает особенности этих стран и выдвигает в соответствии с этим конкретные задачи для создания антиимпериалистического блока в зависимых и колониальных странах.

Выдающееся значение имеют вошедшие в седьмой том работы товарища Сталина по национальному вопросу. С Октябрьской революции национальный вопрос является частью общего вопроса о пролетарской революции, о диктатуре пролетариата. Социальный смысл национального вопроса, указывает товарищ Сталин, состоит в том, что он является по сути дела вопросом крестьянским. Но вместе с тем «национальный вопрос нельзя отождествлять с крестьянским, ибо, кроме вопросов крестьянских, национальный вопрос включает в себя еще вопросы национальной культуры, национальной государственности и пр.» (стр. 71). Национальный вопрос из вопроса местного превратился в вопрос мировой, в вопрос о борьбе колоний и зависимых национальностей против империализма. В статьях «К национальному вопросу в Югославии», «Еще раз к национальному вопросу» товарищ Сталин вскрыл ошибки Семича, рассматривавшего национальный вопрос в отрыве от революции и не понимавшего глубоко революционного народного национального движения. История борьбы Югославии, закончившаяся разрешением национального вопроса, является ярким подтверждением великой жизненной силы сталинских положений по национальному вопросу.

Касаясь пресловутых обвинений русских коммунистов в «пропаганде», в частности в странах Востока, товарищ Сталин говорит:

«Нам не нужно никакой специальной пропаганды на Востоке после того, как мы знаем, что весь наш государственный строй зиждется на базе сожительства и братского сотрудничества народов самых разнообразных национальностей нашей страны. Любой китаец, любой египтянин, любой индус, приехавший в нашу страну и побывший полгода в ней, имеет возможность убедиться, что наша страна является единственной страной, которая понимает душу угнетенных народов и которая умеет наладить сотрудничество пролетариев бывшей господствующей национальности с пролетариями бывших угнетенных национальностей» (стр. 291—292).

В советском многонациональном государстве дан великий образец разрешения национального вопроса на основе проведения ленинско-сталинской национальной политики.

Рабочий класс капиталистических стран черпал и черпает в существовании Советского Союза, где успешно осуществлено дело построения социалистического общества, веру в свои собственные силы. Горячая поддержка рабочего класса, укрепление лагеря борьбы против империализма в свою очередь укрепляли международное положение СССР, являлись важным средством борьбы против планов интервенции, опасность которой, как подчеркивал товарищ Сталин, продолжала существовать.

* * *

Уже в то время, в 1925 году, товарищ Сталин предуказал историческую роль Советского Союза как передовой страны всего мира, где расцветает высшая, социалистическая культура, страны, которой предстоит стать цитаделью и рассадником наук.

«Я думаю, что наша страна с ее революционными навыками и традициями, с ее борьбой против косности и застоя мысли, представляет наиболее благоприятную обстановку для расцвета наук. Едва ли можно сомневаться, что мещанская узость и рутина, свойственные старым профессорам капиталистической школы, являются гирей на ногах у науки. Едва ли можно сомневаться, что на полное и свободное научное творчество способны лишь новые люди, свободные от этих недостатков. Наша страна имеет в этом отношении великую будущность цитадели и рассадника наук, свободных от пут» (стр. 88—89).

Советский Союз возглавил лагерь борьбы против империализма, как страна строящегося социализма, как страна, идущая по пути, указанному гениальным теоретиком марксизма-ленинизма товарищем Сталиным, по пути к победе социалистического строительства.

«Вся работа социал-демократии состоит в том, чтобы внушить рабочим скептицизм, неверие в свои силы, неверие в возможность добиться силой победы над буржуазией. Смысл всей нашей работы, всего нашего строительства состоит в том, что эта работа и это строительство убеждают рабочий класс капиталистических стран в способности рабочего класса обойтись без буржуазии и строить новое общество своими собственными силами... Это значит дать рабочим капиталистических стран веру в свои силы, веру в свою победу» (стр. 351).

Товарищ Сталин высоко поднял знамя марксизма-ленинизма. Под его руководством большевистская партия воплотила ленинизм в социалистическом строительстве, в результате которого Советский Союз превратился в могучую социалистическую державу. Это привело к расширению и укреплению лагеря борьбы против империализма, сплочению демократических сил всего мира вокруг Советской страны, отстаивающей дело трудящихся, дело освобождения угнетенных народов от империалистического ига.

Неисчерпаемо теоретическое богатство, содержащееся в произведениях VII тома Сочинений И. В. Сталина.

Изучение произведений, входящих в седьмой том, явится великой школой марксизма-ленинизма, самой передовой теории современности, гениально развитой дальше и поднятой на новую, высшую ступень товарищем Сталиным.

Международный империализм и его агенты — ученые лакеи капитала продолжают свои злобные наскоки на марксизм-ленинизм. В 1925 году товарищ Сталин, отражая подобные наскоки, говорил: «Это наше счастье, что нам удалось выпустить несколько изданий сочинений Ленина».

Ныне к этим словам надо добавить: наше счастье, что том за томом осуществляется издание Сочинений Сталина.

Читая творения Ленина и Сталина, миллионы людей получают возможность еще глубже проникнуться мудростью учения и благородством идей партии Ленина—Сталина. Великая жизненная сила этих идей проверена десятилетиями истории. Они продолжают и теперь озарять ярким светом путь к победе коммунизма.

Произведения, вошедшие в VII том Сочинений И. В. Сталина, послужат животворной идейной силой для еще более вдохновенного труда советских людей по построению коммунизма. Они явятся могучим идейным оружием для всего антиимпериалистического и демократического лагеря в его борьбе за мир и демократию, против поджигателей войны, против империализма.

М. ГАЛАКТИОНОВ.

Выступление А. А. Громыко

на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 26 ноября по вопросу о Палестине

Советский Союз, как известно, не имеет в Палестине каких-либо прямых материальных или иных интересов. Он заинтересован в вопросе о Палестине как член организации Об'единенных наций и как великая держава, которая наряду с другими великими державами несет особую ответственность за поддержание международного мира. Этим определяется та позиция, которую заняло правительство Советского Союза в вопросе о Палестине.

Позиция Советского Союза была уже высказана достаточно полно на специальной сессии Генеральной Ассамблеи в начале 1947 года, а также в ходе дискуссии на настоящей сессии Ассамблеи.

Советское правительство при обсуждении вопроса о будущем Палестины на специальной сессии Генеральной Ассамблеи указало на два наиболее приемлемых варианта решения этого вопроса. Первый вариант: создание единого демократического арабско-еврейского государства с равными правами для арабов и евреев. Если этот вариант окажется нереальным в случае, если арабы и евреи заявят, что они не смогут жить вместе ввиду испортившихся отношений между ними, то советское правительство через свою делегацию на Ассамблее указало и на второй вариант: раздел Палестины на два самостоятельных независимых демократических государства — на арабское и еврейское.

Специальная сессия Ассамблеи, как вы знаете, создала комитет, который тщательно изучил вопрос о Палестине с точки зрения нахождения наиболее приемлемого решения этого вопроса. После окончания работы этого комитета мы с удовлетворением констатировали, что предложение этого комитета, точнее — большинства комитета, совпадает с одним из двух вариантов, названных делегацией Советского Союза на специальной сессии. Я имею в виду вариант раздела Палестины на два самостоятельных демократических государства — арабское и еврейское.

Делегация Советского Союза поэтому не могла не поддержать этого варианта, рекомендованного специальным комитетом. Теперь известно, что не только специальный комитет, рассматривавший вопрос о будущем Палестины, принял вариант раздела, но что с этим предложением согласилось подавляющее большинство других делегаций, представленных на Генеральной Ассамблее. Подавляющее большинство стран — членов Об'единенных наций пришло к тому же выводу, к которому пришло советское правительство в результате всестороннего рассмотрения вопроса о том, как должен быть решен вопрос о будущем Палестины.

Возникает вопрос, почему подавляющее большинство делегаций, представленных на Генеральной Ассамблее, остановилось на этом варианте, а не на каком-либо другом. Об'яснить это можно только тем, что всякие другие варианты решения вопроса о Палестине оказались нереальными и непрактичными. При этом я имею в виду также и вариант создания единого независимого арабско-еврейского государства с равными правами для арабов и евреев. Опыт изучения вопроса о Палестине, включая опыт работы специального комитета, показал, что евреи и арабы в Палестине не хотят или не могут жить вместе. Отсюда следовал логический вывод: если эти два народа, населяющие Палестину, которые оба имеют глубокие исторические корни в этой стране, не могут жить вместе в пределах единого государства, то ничего иного не остается, как образовать вместо одного два государства — арабское и еврейское. Никакого иного практически осуществимого варианта, по мнению советской делегации, нельзя было придумать.

Противники раздела Палестины на два самостоятельных независимых демократических государства указывают обычно на то, что это решение направлено будто бы против арабов, против арабского населения Палестины и против арабских государств вообще. На это особенно указывают делегации арабских стран по понятным мотивам. Советская делегация не может разделять такую точку зрения. Предложение о разделе Палестины на два самостоятельных независимых государства, равно как и решение комитета, одобрившего это предложение, являющееся предметом нашего обсуждения, не направлено против арабов. Это решение не направлено ни против одной из двух основных народностей, населяющих Палестину. Напротив, по мнению советской делегации, это решение соответствует коренным национальным интересам обеих народностей, интересам как еврейского, так и арабского народов.

Представители арабских государств указывают на то, будто бы раздел Палестины является исторической несправедливостью. Но с этой точкой зрения нельзя согласиться хотя бы уже потому, что еврейский народ связан был с Палестиной на протяжении длительного исторического периода времени. Кроме того, мы не можем упускать из виду — и советская делегация уже указывала на это обстоятельство еще на специальной сессии Генеральной Ассамблеи, — мы не можем упускать из виду положения, в котором очутился еврейский народ в результате последней мировой войны. Я не буду повторять того, что было сказано советской делегацией на этот счет на специальной сессии Ассамблеи. Однако не лишне напомнить и сейчас о том, что в результате войны, навязанной гитлеровской Германией, евреи, как народ, потерпели больше, чем какой-либо другой народ. Вы знаете, что в Западной Европе не оказалось ни одного государства, которое сумело бы защитить в должной степени интересы еврейского народа от произвола и насилия со стороны гитлеровцев.

Касаясь предложения о разделе Палестины, представители некоторых стран упоминали о Советском Союзе и пытались бросить тень на внешнюю политику советского правительства. В частности, дважды на этот счет упражнялся представитель Ливана. Я уже указывал на то, что предложение о разделе Палестины на два самостоятельных независимых государства и позиция, которую занял Советский Союз в этом вопросе, не направлены против арабов, что, по нашему глубокому убеждению, такое решение вопроса соответствует коренным национальным интересам не только евреев, но и арабов.

Народы Советского Союза с сочувствием относились и относятся к национальным устремлениям народов арабского Востока. Советский Союз относится с пониманием и сочувствием к попыткам этих народов освободиться от последних оков колониальной зависимости. Поэтому мы не отождествляем неуклюжие заявления отдельных представителей арабских государств по поводу внешней политики СССР в связи с рассмотрением вопроса о будущем Палестины с жизненными национальными интересами арабов. Мы проводим разницу между такого рода заявлениями, сделанными, очевидно, под впечатлением минутных настроений, и коренными интересами арабского народа. Советская делегация уверена в том, что арабы и арабские страны не один раз еще будут смотреть в сторону Москвы, ожидая от Советского Союза помощи в борьбе за свои законные интересы, пытаясь освободиться от остатков иностранной зависимости.

Советская делегация считает, что решение о разделе Палестины полностью соответствует также высоким принципам и целям организации Об'единенных наций. Оно соответствует принципу национального самоопределения народов. Политика СССР в области национального вопроса, проводимая с момента создания советского государства, есть политика содружества и самоопределения народов. Все народности, населяющие Советский Союз, именно поэтому и представляют собой единую и сплоченную семью, выдержавшую тяжелые испытания в годы войны в борьбе с наиболее сильным и опасным врагом, с которым приходилось когда-либо встречаться миролюбивым народам.

Решение вопроса о Палестине на основе разделения ее на два самостоятельных государства будет иметь большое историческое значение, так как такое решение будет идти навстречу законным требованиям еврейского народа, сотни тысяч представителей которого, как вы знаете, все еще являются бездомными, не имеющими своих очагов, нашедшими лишь временный приют в специальных лагерях на территориях некоторых западноевропейских государств.

Ассамблея упорно работает над тем, чтобы найти наиболее справедливое и практически осуществимое и в то же время наиболее радикальное решение вопроса о будущем Палестины. Она исходит при этом из некоторых неоспоримых фактов, в силу которых вопрос о Палестине и возник в организации Об'единенных наций. Каковы эти факты?

Факт первый: мандатная система себя не оправдала. Я скажу больше: мандатная система обанкротилась. О том, что мандатная система управления Палестиной себя не оправдала, мы слышали заявления и со стороны представителей Великобритании. Такие заявления были сделаны на специальной сессии, а также на настоящей сессии Ассамблеи. Именно в силу того, что мандатная система обанкротилась, правительство Великобритании и обратилось в организацию Об'единенных наций за помощью. Оно обратилось к Ассамблее с просьбой принять соответствующее решение и тем самым взять в свои руки урегулирование вопроса о будущем Палестины.

Второй факт. Правительство Великобритании, обратившись в организацию Об'единенных наций, заявило, что оно не может взять на себя ответственность за проведение всех тех действий, которые необходимо будет осуществить в Палестине в связи с возможным решением Генеральной Ассамблеи. Тем самым правительство Великобритании признало, что Генеральная Ассамблея может, в силу предоставленных ей, согласно уставу, прав и полномочий, взять на себя ответственность за урегулирование вопроса о будущем Палестины.

Советская делегация считает, однако, полезным обратить внимание Ассамблеи на то, что со стороны Великобритании до сих пор Ассамблея не ощущает той поддержки, которую мы вправе были бы ожидать. С одной стороны, правительство Великобритании обратилось к Ассамблее за помощью в решении вопроса о будущем Палестины. С другой стороны, правительство Великобритании в ходе обсуждения этого вопроса на специальной сессии, а также на данной сессии Ассамблеи, сделало столько оговорок, что невольно напрашивается вопрос, действительно ли Великобритания стремится к тому, чтобы вопрос о Палестине был урегулирован через организацию Об'единенных наций.

На специальной сессии Ассамблеи представитель Великобритании, с одной стороны, заявил о готовности Великобритании проводить решения организации Об'единенных наций при условии, что ответственность за возможные подлежащие проведению мероприятия будет нести не только Великобритания.

Сделав такое заявление, делегация Великобритании дала недвусмысленно понять другим государствам, что она готова сотрудничать с Об'единенными нациями в решении этого вопроса.

С другой стороны, на той же специальной сессии представитель Великобритании заявил, что его правительство готово проводить в жизнь соответствующие решения Генеральной Ассамблеи только в том случае, если арабы и евреи согласятся на каком-то решении вопроса. Всякому понятно, что первое и второе заявления противоречат одно другому. Если первое заявление свидетельствует о готовности Великобритании сотрудничать с организацией Об'единенных наций в этом вопросе, то второе заявление свидетельствует о том, что правительство Великобритании может и не считаться с решением Ассамблеи.

Такого рода оговорки были сделаны представителем Великобритании и на данной сессии. Мы заслушали сегодня заявление г-на Кадогана по этому вопросу.

В несколько модифицированной форме он повторил мысль о том, что Великобритания согласна проводить в жизнь решение Ассамблеи при условии, что евреи и арабы будут в согласии. Но всем нам известно, что арабы и евреи между собой не договорились. Обсуждение этого вопроса на данной сессии показывает, что они и не могут договориться. Перспективы на возможное соглашение между арабами и евреями не видно.

Такого мнения придерживается не только советская делегация, но и все делегации, которые пришли к выводу о необходимости принять определенное решение по этому вопросу уже на настоящей сессии Ассамблеи.

Все эти оговорки делегации Великобритании свидетельствуют о том, что со стороны Великобритании нет настоящего желания и по сегодняшний день сотрудничать полностью с организацией Об'единенных наций при решении этого вопроса. В то время, когда подавляющее большинство делегаций, представленных на Генеральной Ассамблее, высказалось за определенное решение уже теперь вопроса о будущем Палестины — за раздел ее на два государства, правительство Великобритании заявляет, что оно будет считаться только тогда с решением Ассамблеи, когда евреи и арабы между собой договорятся. Повторяю, выдвигать такое условие — это почти равносильно тому, чтобы еще до вынесения Ассамблеей соответствующего решения похоронить это решение. Так ли должна действовать Великобритания в этом вопросе, особенно сейчас, когда после длительного его обсуждения стало ясно для всех, в том числе и для Великобритании, что подавляющее большинство государств стоит за раздел Палестины?

Если на первой сессии, когда впервые возник вопрос о возможном решении проблемы о будущем Палестины, можно было, по крайней мере, понять оговорки, исходящие от делегации Великобритании, то сейчас, когда мнение подавляющего большинства членов Об'единенных наций известно, делать такие оговорки — это значит заранее об'являть, что Великобритания не считает себя связанной возможным решением Генеральной Ассамблеи. Мы вправе ожидать сотрудничества со стороны Великобритании в этом вопросе. Мы вправе ожидать, что в случае принятия Ассамблеей соответствующей рекомендации Великобритания будет считаться с этой рекомендацией, тем более, что существующие теперь в Палестине порядки ненавидят как евреи, так и арабы. В чем выражается отношение, в частности евреев, к этим порядкам, — вы все знаете.

Я считаю необходимым отметить также еще один факт.

С самого начала обсуждения этого вопроса ряд делегаций, главным образом делегаций арабских стран, пытался убедить нас в том, будто бы этот вопрос не находится в компетенции Об'единенных наций. Причем, как и следовало ожидать, они не могли привести каких-либо убедительных доводов, за исключением общих и ничем не мотивированных заявлений и деклараций.

Генеральная Ассамблея, как и в целом организация Об'единенных наций, не только имеет право рассматривать этот вопрос, но при сложившейся ситуации в Палестине она обязана принять соответствующее решение. По мнению советской делегации, подготовленный комитетом план решения вопроса о Палестине, согласно которому практическое осуществление мероприятий по проведению его в жизнь должно лежать на Совете Безопасности, полностью соответствует интересам поддержания и укрепления международного мира и интересам укрепления сотрудничества между государствами. Именно поэтому советская делегация поддерживает рекомендацию о разделе Палестины.

Советская делегация, в отличие от некоторых других делегаций, заняла в этом вопросе с самого начала четкую и ясную линию. Она последовательно проводит эту линию. Она не собирается маневрировать и производить соответствующие манипуляции с голосами, что, к сожалению, имеет место на Ассамблее и в связи с обсуждением палестинского вопроса.

Международное обозрение

Демократический мир и международное сотрудничество

Работа Лондонской сессии Совета министров иностранных дел находится в центре внимания международной общественности. Значение этой сессии состоит прежде всего в том, что она призвана обсудить важнейший, первостепенный вопрос послевоенного урегулирования — о подготовке мирного договора с Германией.

«Вопрос о мирном договоре с Германией является, как всем нам понятно, вопросом о судьбах Германии и, вместе с этим, вопросом о полном восстановлении мира в Европе,— сказал в своей речи 26 ноября В. М. Молотов.— Этот мирный договор нужен не только Германии. Он нужен всем народам Европы, и не только Европы».

Лондонская сессия призвана показать, будет ли продолжено плодотворное сотрудничество между великими державами, которое уже принесло им немалые достижения как в годы совместной борьбы против фашистских агрессоров, так и в послевоенный период. В. М. Молотов напомнил в своей речи об успешном решении многих сложных вопросов на конференциях трех союзных держав в Тегеране, Ялте и Потсдаме, о завершенной на основе сотрудничества трудной работе по подготовке пяти мирных договоров с бывшими союзниками Германии.

Демократический мир с Германией может быть также успешно разработан лишь на основе международного сотрудничества.

Советский Союз, осуществляющий ленинско-сталинскую политику мира, неизменно отстаивает принципы такого сотрудничества. СССР считает, что и «мирный договор с Германией должен быть основан на тех принципах, которые легли в основу решений Ялтинской и Потсдамской конференций союзных государств по вопросу о Германии» (Молотов).

Необходимо, однако, отметить, что некоторые последние действия американских, английских и французских оккупационных властей в Германии, а также высказывания прессы в связи с открытием Лондонской сессии не могут не вызвать тревоги у сторонников демократического мира. Уже после опубликования заявления маршала Соколовского о сепаратных англо-американских мероприятиях в Германии, о срыве дела демилитаризации и демократизации в западных зонах оккупации поступили новые сведения о действиях англо-американских властей, идущих вразрез с Потсдамскими соглашениями.

Под руководством так называемой англо-американской контрольной группы создано «Немецкое угольное управление», генеральный директор которого сделал публичное заявление о том, что «существовавшие до сих пор формы собственности не будут изменены». В данном случае речь идет по существу о воссоздании и укреплении власти германских магнатов промышленности, что, несомненно, находится в противоречии с Потсдамскими соглашениями.

Недавно стало известно о новом факте проникновения американского капитала в Западную Германию — о подчинении немецкого акционерного общества «Бензин-Бензол-Фербанд» американской нефтяной компании «Вакуум ойл компани». Этот акт, по сообщению браззавильского радио, одобрен Государственным департаментом США. Невольно создается впечатление, что заокеанские монополии спешат поставить Совет министров иностранных дел перед возможно большим числом «совершившихся фактов».

С другой стороны, едва ли могут способствовать успешной работе Лондонской сессии Совета министров иностранных дел приуроченные к ее открытию яростные призывы американских конгрессменов к решительному и немедленному отказу США от всякого международного сотрудничества. 25 ноября сенатор Коннэли, нарочито отклонившись от темы своего выступления, призывал к сепаратному миру с Австрией и Германией «без России». Сенаторы Смит, Макклеллан, Табер потребовали экономического бойкота СССР.

Поведение значительной части англо-саксонской и французской печати в эти дни также свидетельствует о ее готовности внести свою лепту в дело срыва сотрудничества великих держав. Не будем говорить о мрачных, пессимистических предсказаниях этой прессы накануне открытия Лондонской сессии, коснемся лишь некоторых комментариев к первым ее заседаниям. Нехитрый смысл их сводится к одному — подготовить читателя к якобы «неизбежному» провалу совещания и заранее обвинить в этом провале СССР.

Опережая события и не стесняясь того, что уже следующий день опроверг ее оценку, «Дейли геральд» 26 ноября крупным шрифтом вещала: «Большая четверка оказалась в тупике с первого часа».

Газета «Ньюс кроникл», как бы нарочно забыв, что Совет министров иностранных дел, по самому своему статуту, принимает решения только единогласно, пишет, что первое заседание ознаменовалось «отклонением Молотовым принципа принятия решений большинством голосов». Известно, что этот «принцип» никогда не действовал в Совете министров.

«От России зависит успех сессии», — внушает своим читателям лондонская «Дейли график». А в США херстовская «Дейли миррор» заявляет, что «переговоры с Советским Союзом уже бесполезны», и советует Маршаллу сосредоточить свое внимание на накоплении стратегических резервов.

Все это свидетельствует о стремлении международной реакции сорвать дело мира, затруднить сотрудничество великих держав, оказав соответствующее давление на ход работы Совета министров иностранных дел.

Поучительные уроки

Завершающая в эти дни свою деятельность вторая сессия Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций явилась ареной большой принципиальной борьбы между сторонниками и противниками демократического сотрудничества народов. Еще до подведения окончательных итогов этой сессии можно с уверенностью сказать, что она не принесла успеха тем государствам, которые стремились превратить ООН в инструмент своего господства над миром. Сессия принесла им не только разочарование. Она помогла разоблачению их как противников мира и демократии.

Выступая на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 21 ноября по вопросу о принципе единогласия, глава советской делегации А. Я. Вышинский подчеркнул этот основной, бросающийся в глаза вывод из многих дискуссий на Ассамблее:

«Не случайно,— говорил тов. Вышинский,— борьба против принципа единогласия переплетается с борьбой против демократии. Не случайно, что дело складывается,—это мы видим и на настоящей Ассамблее,— так, что противниками этого принципа единогласия выступают, как правило, те государства, которые проводят политику «сердечных отношений» с режимом Франко, в котором нельзя найти даже отдаленного сходства с демократическим государством».

Стремление Соединенных Штатов Америки к экспансии и мировому господству нашло свое отражение в борьбе представителей США, поддержанных делегатами Англии и некоторых других стран, против самих принципов организации Об'единенных наций, против устава ООН, против международного сотрудничества.

На основе использования механического большинства на Генеральной Ассамблее Соединенные Штаты Америки добились «успеха» при решении греческого и корейского вопросов. Как в первом, так и во втором случае делегации СССР и демократических стран разоблачили перед всем миром подлинные цели американской политики, стремящейся к удушению суверенных прав и свободы греческого и корейского народов, к сохранению и укреплению военно-стратегических плацдармов США в Греции и Южной Корее.

Как известно, «главным» и «основным» пунктом повестки дня делегация США и поддерживающие ее делегации намеревались сделать вопрос о создании так называемой «малой ассамблеи», или «межсессионного комитета». Это учреждение призвано, по замыслу его изобретателей, облегчить безраздельное командование США в организации Об'единенных наций. Оно было изобретено с целью подменить собой Совет Безопасности с его правилом единогласия великих держав и, тем самым, сломать устав ООН.

Однако создание «межсессионного комитета» не оправдало ожиданий США и не принесло американской делегации никаких лавров. Делегация США вынуждена была несколько раз не только менять название новой организации, выбросив из него слова «по вопросам мира и безопасности», но давать заверения в том, что она не преследует целей, положенных на деле в основание всей этой американской затеи. «Межсессионный комитет» создан, но это стоило США потери престижа, поскольку дискуссии о создании «межсессионного комитета» разоблачили стремления сломать устав ООН, изменить само содержание организации Об'единенных наций, превратить ее в филиал Государственного департамента США.

Этими сомнительными достижениями и исчерпываются «успехи» американской дипломатии на второй сессии Генеральной Ассамблеи ООН. И «межсессионный комитет», как явно антиуставное учреждение, и Балканская комиссия, и комиссия по Корее повисли в воздухе, по существу очутились вне организации Об'единенных наций, как искусственные изобретения. В этих «органах» не принимают участия СССР и ряд других демократических государств.

Важнейшим, краеугольным пунктом повестки дня Ассамблеи явился выдвинутый делегацией СССР вопрос о мерах борьбы против пропаганды и поджигателей новой войны. Советское предложение не могло быть отвергнуто, несмотря на ожесточенные и упорные попытки англо-американской дипломатии снять его с обсуждения, затемнить и ослабить его политическое значение. В речи тов. Вышинского поджигатели войны были названы по именам, и хотя в принятой резолюции упоминание о них отсутствует, они перед всем миром пригвождены к позорному столбу.

Принятие второй сессией Генеральной Ассамблеи ООН резолюции, осуждающей пропаганду войны и требующей от всех правительств обуздания поджигателей войны, явилось крупной победой мирной политики СССР.

Делегациям англо-саксонских государств не удалось также воспрепятствовать принятию Ассамблеей решения о предотвращении распространения клеветнической информации об иностранных государствах; резолюции, вновь осуждающей фашистский режим Франко в Испании; резолюции о выдаче военных преступников государствам, на чьей территории они совершали свои преступления. Не удалось также противникам международного сотрудничества, несмотря на все их циничные закулисные махинации, воспрепятствовать избранию Украины в члены Совета Безопасности. Все эти и многие другие решения Генеральной Ассамблеи явились, по признанию мировой прессы, «поражением дипломатии доллара».

Советский Союз одержал на второй сессии Генеральной Ассамблеи большую морально-политическую победу. Советский Союз вновь выступил как последовательный защитник мира и демократии, стоящий на страже интересов народов, их права на национальный суверенитет, на политическую и экономическую независимость.

Сессия Генеральной Ассамблеи ООН обнаружила опасные тенденции внешней политики США. Но вместе с тем она показала американским реакционерам, что им не удастся безнаказанно, действуя исподтишка, взорвать организацию Об'единенных наций или подчинить ее своему контролю.

Вторая сессия Генеральной Ассамблеи свидетельствует о том, что сплочение всех демократических сил, их твердость и стойкость в борьбе за дело мира способны сорвать все расчеты и планы противников мира и демократии.

Б. ЛЕОНТЬЕВ.

На Лондонской сессии Совета министров иностранных дел

ЛОНДОН, 29 ноября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем заседании Совет министров иностранных дел рассматривал процедуру подготовки мирного договора с Германией. Председательствовал Э. Бевин.

О привлечении Албании и Пакистана к консультации по мирному договору с Германией

Оживленная дискуссия возникла по вопросу о составе государств, с которыми должен консультироваться Совет министров иностранных дел при подготовке мирного договора с Германией. Все четыре делегации еще на Московской сессии Совета министров договорились о том, что к числу этих государств должны быть отнесены союзные соседние с Германией государства и другие союзные государства, которые участвовали своими вооруженными силами в общей борьбе против Германии, а именно: Австралия, Бельгия, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Бразилия, Канада, Китай, Чехословакия, Греция, Индия, Люксембург, Голландия, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Украинская Советская Социалистическая Республика, Южно-Африканский Союз, Югославия. Советская и французская делегации считали, что к числу этих государств должна быть отнесена также Албания, участие которой вооруженными народными силами в общей борьбе против Германии никем не может оспариваться. Против этого предложения возражали американская и британская делегации. Американская, британская и французская делегации со своей стороны внесли на ноябрьском совещании заместителей министров иностранных дел предложение о включении Пакистана в число союзных государств, с которыми Совет министров будет консультироваться при подготовке мирного договора с Германией.

На сегодняшнем заседании, когда встал этот вопрос, В. М. Молотов внес предложение: включить в число указанных государств и Албанию и Пакистан.

Бидо, со своей стороны, подтвердил, что французская делегация высказывается за приглашение Албании к консультациям по германскому мирному договору.

Д. Маршалл резко выступил против привлечения Албании к консультациям. Как известно, между Албанией и США имеются спорные вопросы, касающиеся старых албанских займов, которые были даны Соединенными Штатами Америки прежнему, изгнанному народом правительству старой Албании, когда она находилась под господством фашистской Италии. То, что нынешняя демократическая Албания не соглашается подчиниться американским требованиям по уплате этих старых займов, Маршалл пытался представить как невыполнение Албанией ее международных обязательств.

Он повторил также и все те необоснованные обвинения против Албании, которые недавно выдвигала делегация США на Генеральной Ассамблее при обсуждении вопроса о приеме Албании в члены организации Об'единенных наций. Кроме того, Маршалл пытался представить дело таким образом, будто бы на приглашении Албании настаивает одна только советская делегация.

В связи с этим Молотов подчеркнул, что предложение о включении Албании в состав государств, с которыми Совет министров иностранных дел будет консультироваться по поводу мирного договора с Германией, было внесено не только советской, но и французской делегацией.

Далее Молотов напомнил сделанные в годы войны официальными представителями США и Великобритании заявления в отношении Албании.

Так, государственный секретарь США Хэлл заявил 17 декабря 1942 года, что: «Правительство США учитывает продолжающееся сопротивление албанского народа итальянским оккупационным силам. Правительство и народ США предвидят день, когда этим храбрым людям сможет быть оказана эффективная помощь с целью изгнания захватчиков... В соответствии с установлением политики непризнания территориальных приобретений, осуществленных силой, американское правительство никогда не признавало над Албанией власти итальянской короны».

— Из этого видно,— сказал Молотов,— что албанский народ, по признанию самого американского правительства, был уже в 1942 на стороне союзных армий и геройчески боролся за свою свободу против нашего общего врага. Эту заслугу Албании невозможно отрицать.

Далее Молотов привел заявление министра иностранных дел Великобритании Идена, сделанное им в декабре 1942 года. Иден говорил, что правительство Великобритании желает видеть Албанию освобожденной от итальянского ига и что установление формы государства и правительства является делом самого албанского народа. Эти и другие официальные заявления говорят о том, что Албания была фактическим союзником Об'единенных наций в войне против общего врага.

Молотов далее указал, что правительства США, Великобритании и Франции после Потсдамской конференции признали необходимость включения Албании в состав межсоюзнического репарационного бюро, признали право Албании на получение репараций с Германии на равных правах с другими союзными государствами. В составе репарационного бюро Албания находится в течение двух с лишним лет. Это также показывает, что место Албании — в рядах союзных стран, когда будет рассматриваться мирный договор с Германией. Коснувшись заявления Маршалла о том, будто бы Албания не выполняет своих международных обязательств, Молотов указал, что в доказательство этого утверждения не было приведено ни одного факта.

— Советская делегация знает,— сказал он,— что между Албанией и США есть спорные вопросы в отношении отдельных прежних займов и по некоторым другим экономическим вопросам. Но найдите две такие страны, которые не имели бы каких-либо спорных вопросов между собой. Спорные вопросы такого рода следует разрешать в обычном порядке, а не путем грубого давления на другие государства и создания для них особого неблагоприятного режима. Не следовало бы оказывать давления на маленькую Албанию, лишая ее возможности решать спорные вопросы с отдельными государствами нормальным путем.

Что касается внутреннего режима Албании, советская делегация считает, что это — дело самой Албании, самого албанского народа. Не следует вмешиваться во внутренние дела Албании.

В заключение Молотов сказал, что право Албании на участие в консультации по германскому мирному договору обосновано и что советская делегация высказывается за включение Албании в число стран, с которыми Совет министров должен консультироваться по этому вопросу.

Выступивший затем Бевин начал жаловаться на то, что будто бы Албания «не обращается как следует» с Великобританией. Он вновь извлек на свет божий историю о британских эсминцах, подорвавшихся на минах в проливе Корфу, утверждая, будто бы в этой аварии виновна Албания. Известно, что по настоянию самого правительства Великобритании этот вопрос был передан в Международный суд, на что Албания дала свое согласие. Казалось бы, обычные нормы международного поведения требуют, чтобы британские представители выждали решения этого органа, прежде чем возвращаться к своим голословным обвинениям по адресу Албании.

Выступление Бевина и выступление Маршалла не могли не произвести впечатления надуманных и неподтверждающихся фактами голословных обвинений. Трудно всерьез принять версию, будто бы маленькая Албания «обижает» США и Великобританию. На это обратил внимание Молотов, заявив: «Мне кажется, будет непонятным многим и многим, когда они узнают, что две большие державы—Великобритания и США,—не договорившись с Албанией по тем или иным частным вопросам, не считают возможным допустить эту маленькую демократическую страну даже к консультациям по германскому мирному договору. Более справедливо было бы включить Албанию в число стран, с которыми Совет министров будет консультироваться при подготовке мирного договора с Германией».

Молотов повторил свое предложение: включить в состав указанных стран как Албанию, так и Пакистан. Бевин пытался истолковать это предложение советской делегации в том смысле, что якобы советская делегация пытается «выторговать» для Албании место за счет своего согласия на допущение к консультации Пакистана. Он попал в явно неудобное положение, когда Молотов заявил, что советская делегация не возражает против включения Пакистана в список стран, с которыми Совет министров будет консультироваться по поводу мирного договора с Германией, и не ставит своего согласия в зависимость от решения вопроса об Албании.

В результате предложение о допущении Пакистана к консультациям по германскому мирному договору было принято. Вопрос о приглашении Албании остался открытым, причем по предложению Бевина министры решили провести дополнительную консультацию между собой с целью обсуждения этого вопроса.

(Продолжение следует)

ЗАСЕДАНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПО АВСТРИЙСКОМУ ДОГОВОРУ

ЛОНДОН, 29 ноября. (ТАСС). Сегодня в Лондоне состоялось третье заседание заместителей министров иностранных дел по австрийскому договору. В течение первой половины заседания представитель Франции ответил на вопросы советского представителя, касающиеся внесенного французской делегацией предложения о бывших германских активах в Австрии. Затем представители Великобритании и США изложили свою точку зрения по указанному предложению французской делегации, а также поставили перед представителем Франции несколько вопросов для раз'яснения определенных положений предложения французской делегации.

Следующее заседание заместителей назначено на 1 декабря.

В Национальном собрании Франции

ПАРИЖ, 29 ноября. (ТАСС). Сегодня заседание Национального собрания протекало в исключительно накаленной атмосфере. Правительство Шумана внесло на рассмотрение собрания и потребовало срочно принять три новых законопроекта. Первый законопроект, названный законопроектом о «защите республики и защите свободы труда», предусматривает: «1) предоставление правительству возможности призвать резервистов численностью до 80 тысяч человек, которые будут подчинены непосредственно министру внутренних дел; 2) усиление общих мероприятий по подавлению актов саботажа, деятельности, препятствующей свободе труда, волнений и мятежей; 3) принятие мер против тех, кто участвует в этих действиях путем устных выступлений, опубликования статей, распространения листовок и всякими другими средствами. Что касается государственных служащих, то всякий исполнитель или соучастник этих актов будет немедленно уволен с работы».

Второй законопроект направлен на «изыскание новых ресурсов», третий касается «реорганизации республиканских отрядов безопасности».

Когда глава правительства Шуман с целью обоснования этих законопроектов сослался на законодательство Второй империи, его прервал депутат Раметт, воскликнув: «Это хуже, чем во времена Наполеона 3-го». Шуман пытался возразить Раметту, но его слова потонули в общем потоке невообразимого шума. После того как председательствующему с большим трудом удалось водворить спокойствие, Шуман, продолжая свое выступление, обратился со словами благодарности к штрейкбрехерам, сказав: «Именно ради них правительство настаивает принять законопроекты, чтобы можно было в скором времени приступить к их осуществлению».

После выступления Шумана заседание было прервано, и законопроекты были переданы на рассмотрение соответствующих комиссий.

Сразу же после возобновления заседания выяснилось, что докладчик основного законопроекта еще не подготовлен к докладу.

Заседание было вновь прервано и возобновилось лишь около 18 часов.

* * *

Газета «Се суар» сегодня пишет: «Республика в опасности. Правительственные законопроекты нарушают основные принципы конституции, одобренной французским народом. Как и всегда, в таких случаях готовятся убить республику, делая вид, что защищают ее. Однако эта попытка провалится».

По сообщению агентства Франс Пресс, префектура полиции распорядилась конфисковать сегодняшний номер «Се суар».

Конфликт между правительством Шумана и трудящимися обостряется

ПАРИЖ, 29 ноября. (ТАСС). Конфликт между правительством и рабочим классом вступил в исключительно острую фазу. В ответ на экономические требования трудящихся правительство принимает чрезвычайные меры.

Профсоюзные организации, как известно, отклонили предложение правительства о выдаче надбавки к заработной плате в связи с дороговизной, заявив, что эта надбавка совершенно ничтожна. Бастующие попрежнему отстаивают свои первоначальные требования (временное пособие в размере 25 процентов зарплаты, прожиточный минимум в сумме 10.800 франков, поквартальный пересмотр зарплаты с учетом роста цен).

Забастовка продолжает расширяться среди металлистов, на железных дорогах, среди строительных рабочих, портовых рабочих, рабочих газовой промышленности, докеров и учителей. Со вчерашнего дня бастуют железнодорожники Алжира. В Тунисе забастовали служащие автотранспорта и банковские служащие.

Центральный забастовочный комитет призывает всех трудящихся продолжать «свое законное сопротивление и укреплять повсюду меры защиты и взаимопомощи бастующих, в особенности в отношении железнодорожников». Центральный комитет подчеркивает, что «отказ правительства удовлетворить требования бастующих доказывает сознательное и вероломное намерение продолжать повышение стоимости жизни».

Полицейский налет на редакции «Юманите» и «Се суар»

ПАРИЖ, 29 ноября. (ТАСС). Как передает агентство Франс Пресс, сегодня около 20 полицейских моторизованного отряда с оружием в руках вторглись в помещение редакций газет «Юманите» и «Се суар».

ПОЛОЖЕНИЕ В ИТАЛИИ

РИМ, 29 ноября. (ТАСС). Волнения и демонстрации трудящихся Италии, проникнутых решимостью дать отпор реакции и фашистским провокациям, не прекращались в последние дни как на юге, так и на севере страны. Положение остается напряженным в Апулии и Базиликате. По сведениям газет, в Агридженто (Сицилия) в помещениях секций христианско-демократической и либеральной партий демонстранты обнаружили пачки заготовленных членских билетов фашистской партии на 1948 год и множество вновь напечатанных портретов Муссолини. Были найдены копии инструкций министра внутренних дел Шельба о «поощрении» полицейских, проявляющих «решительность» при расправе с демонстрантами.

Следуя предписаниям Шельба, полиция расстреляла 26 ноября в Агридженто толпу демонстрантов, причем было убито 4 человека, в том числе мальчик 14 лет. В ответ на кровавую расправу была об'явлена стачка 10 тысяч шахтеров Сицилии.

Газеты сообщают, что в южные провинции продолжают прибывать полицейские подкрепления с легкими танками и бронемашинами.

Одновременно с применением полицией оружия против трудящихся продолжают иметь место провокационные террористические выступления фашистских элементов. 25 ноября в Риме была брошена граната в под'езд здания, занимаемого редакциями газет «Унита» и «Аванти». Подобные покушения были совершены также в отдельных центрах Сицилии, Тосканы и других областей. 27 ноября в Сайлето (близ Мантуи) взрывом бомбы было сильно повреждено здание народного дома, где помещалась местная организация компартии. Возмущенное население Мантуи в ответ на это разгромило помещение ассоциации аграриев и помещение организации куалюнкуистов.

Многочисленные сообщения о народных демонстрациях и разгромах сборных пунктов реакционных сил поступили за последние два дня из Модены, Новары, Венеции, Генуи, Удины и Форли. В Новаре во время демонстрации войска были заперты в казармах, чтобы помешать им брататься с трудящимися. В Генуе и Риме произошло публичное сожжение реакционных газет и изданий.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР

Вчера на международном шахматном турнире славянских стран, посвященном памяти М. И. Чигорина, был день доигрывания отложенных партий и самый результативный день соревнования.

Без возобновления игры чемпион Югославии Глигорич сдался гроссмейстеру Котову. На ничью согласились гроссмейстер Смыслов с гроссмейстером Рагозиным, чемпион СССР гроссмейстер Керес с польским мастером Плятером и Плятер с чемпионом Югославии Трифуновичем.

Как уже сообщалось в «Правде», партия Смыслов — Котов из первого тура была отложена в сложном положении. При доигрывании Котов отлично использовал свои центральные проходные пешки и добился победы.

Состоялись две партии, пропущенные в первом туре: Коттнауэр — Глигорич и Пахман — Цветков. Коттнауэр пассивно разыграл дебют и дал возможность черным захватить инициативу. Интересной, далеко рассчитанной комбинацией Глигорич выиграл фигуру, а с ней и партию.

Очень остро развивалась встреча Пахман—Цветков. Чехословацкий мастер Пахман, игравший белыми, активно штурмовал позиции черного короля. Пожертвовав коня, Пахман добился решающего перевеса и вынудил болгарского мастера сдаться.

Второе поражение Цветков потерпел вчера при доигрывании партии с Кересом. Чемпион СССР уверенно реализовал свой перевес.

Партия Бондаревский — Новотельнов, отложенная с лишней пешкой у Бондаревского, закончилась вничью. На доске создалась позиция, при которой гроссмейстер никак не мог реализовать лишнюю пешку.

В первом туре в примерно равном положении была отложена партия Болеславский — Сокольский. Вчера Сокольский допустил ряд неточностей, и преимущество перешло к Болеславскому. Однако эта партия была вторично отложена после 90-го хода.

Партии Ботвинник — Коттнауэр и Глигорич — Ботвинник (так же, как и некоторые другие отложенные партии) вчера не доигрывались, так как партнеры гроссмейстера СССР были заняты игрой пропущенной партии из первого тура.

Таким образом, после трех туров и дня доигрывания лучших результатов добились гроссмейстер Котов и чехословацкий мастер Пахман, набравшие по 2 очка.

Сегодня на турнире свободный от игры день. Завтра состоится четвертый тур. Встречаются: Котов — Ботвинник, Холмов — Керес, Смыслов — Пахман, Рагозин — Болеславский, Сокольский — Трифунович, Цветков — Бондаревский, Новотельнов—Глигорич и Плятер—Коттнауэр.

От'езд из Москвы Нидерландского Посла г-на Ловинк

29 ноября из Москвы выехал Чрезвычайный и Полномочный Посол Нидерландов в СССР г-н А. Г. И. Ловинк.

На Ленинградском вокзале г-на А. Г. И. Ловинк провожали Заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков, члены Посольства Нидерландов в Москве, а также главы ряда посольств и миссий.

(ТАСС).

ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета СССР освободил тов. **Комарова** С. М. от обязанностей Министра целлюлозной и бумажной промышленности.

Президиум Верховного Совета СССР назначил тов. **Грачева** Леонида Павловича Министром целлюлозной и бумажной промышленности.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Трудящиеся Германии за установление политического и хозяйственного единства страны

БЕРЛИН, 28 ноября. (ТАСС). В связи с начавшейся в Лондоне сессией Совета министров иностранных дел трудящееся население всех зон выдвигает требование установления политического и хозяйственного единства Германии. Массовые демонстрации и митинги прошли во всех городах советской зоны оккупации, подобные же митинги проходят теперь и в западных зонах, вопреки действиям некоторых продажных политиков типа Шумахера и ему подобных.

Так, на состоявшемся на-днях митинге в Аахене, созванном представителями партий и других массовых организаций, население выдвинуло требование о политическом и хозяйственном единстве Германии.

На собрании рабочих и служащих железнодорожных мастерских в Нейаубинге (американская зона) от имени трех тысяч рабочих была вынесена следующая резолюция: «Мы, рабочие и служащие железнодорожных мастерских Нейаубинга, считаем первейшей необходимостью установление хозяйственного и политического единства Германии и ожидаем от Лондонской конференции министров иностранных дел установления хозяйственного и политического единства, как предпосылки для планового восстановления Германии».

На состоявшемся на-днях первом немецком крестьянском с'езде, в котором участвовали многочисленные делегации крестьянских организаций всех зон Германии (за исключением делегации французской зоны, которой французские военные власти не разрешили выехать на с'езд), принята резолюция, в которой с'езд от имени многих тысяч крестьян из всех частей Германии обратился с просьбой к Совету министров иностранных дел, чтобы немецкому народу была обеспечена возможность мирного демократического развития. «Важнейшим условием для этого, — говорится в резолюции, — с'езд считает установление политического и хозяйственного единства Германии. Решение по этому вопросу должно быть вынесено всем немецким народом путем народного референдума».

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи между Болгарией и Югославией

СОФИЯ, 29 ноября. (ТАСС). Сегодня здесь опубликован договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Болгарией и Югославией. В договоре говорится, что Болгария и Югославия предпримут совместно все необходимые меры для обеспечения их безопасности, независимости и территориальной целостности в соответствии с уставом организации Об'единенных наций. В случае, если какое-либо государство нападет на одну из договаривающихся сторон и будет угрожать ее независимости, другая сторона окажет ей немедленную военную и всякую другую помощь. Югославия и Болгария обязываются не заключать никакого союза, направленного против одной из стран, заключивших данный договор. Договаривающиеся стороны обязуются согласовать свои экономические планы и максимально расширить свой товарообмен, подготовить и осуществить таможенную унию и согласовать совместные мероприятия относительно товарообмена с иностранными государствами. Договор также предусматривает самое тесное сотрудничество во всех областях материальной и духовной жизни.

Договор заключен сроком на 20 лет. Если до истечения этого срока ни одна из договаривающихся сторон не заявит о своем желании расторгнуть договор, он считается продленным на следующие пять лет. Договор входит в силу немедленно после подписания и подлежит ратификации. Обмен ратификационными грамотами состоится в Белграде. Договор подписан премьер-министром Югославии маршалом Тито и премьер-министром Болгарии Георгием Димитровым.

Одновременно опубликовано правительственное коммюнике, в котором говорится, что заключенный договор воплощает в жизнь вековую мечту народов Болгарии и Югославии и гарантирует их свободу и независимость, а также мир на Балканах. Обсудив международное положение, правительственные делегации Югославии и Болгарии единодушно решили защищать интересы демократического антиимпериалистического лагеря против поджигателей новой войны и дать решительный отпор любой провокации или агрессии, откуда бы она ни исходила.

Касаясь так называемой Балканской комиссии ООН, обе делегации единодушно считают, что ее создание противоречит уставу организации Об'единенных наций и принципу единогласия пяти великих государств, а также ущемляет государственный суверенитет балканских народов. Поэтому Югославия и Болгария не могут оказать этой комиссии никакого содействия и не могут допустить ее на свои территории.

Констатируя, что шумиха относительно скорой войны, поднятая империалистами, преследует цель запугать людей со слабыми нервами, югославская и болгарская делегации считают необходимым напомнить своим народам о том, что лучшей гарантией сохранения мира на Балканах и независимости обеих стран является единство, сплоченность и единодушие.

В заключительной части коммюнике говорится, что правительства Югославии и Болгарии будут еще с большей энергией продолжать свою политику укрепления дружбы с народами великого Советского Союза, с другими странами народной демократии, а также со всеми государствами, уважающими независимость и суверенитет Болгарии и Югославии.

ПРАВИТЕЛЬСТВО ДЕ ГАСПЕРИ КАПИТУЛИРУЕТ ПЕРЕД СПЕКУЛЯНТАМИ

РИМ, 29 ноября. (ТАСС). Совет министров Италии постановил отменить прежний так называемый «официальный» обменный курс между лирой и долларом (350 лир за 1 доллар) и ввести новый курс для всех импортно-экспортных операций, как частных, так и государственных, равный среднему месячному курсу доллара на свободной (черной) бирже валюты Рима и Милана за предыдущий месяц.

В конце ноября этот новый обменный курс составляет 589,47 лиры за американский доллар.

Демократическая печать считает, что решение правительства на деле является «премией спекулянтам» и будет содействовать дальнейшей инфляции в стране. Оно свидетельствует о полном провале валютной политики правительства, капитулирующего перед крупными промышленниками-экспортерами под прямым давлением со стороны представляющей их интересы конфедерации промышленников.

Газеты «Унита» и «Аванти» подчеркивают, что решение правительства еще более понизит жизненный уровень трудящихся, так как неизбежно приведет к новому росту цен как на товары широкого потребления, производимые в Италии, экспорт которых увеличится благодаря новому курсу, более выгодному для иностранных заказчиков и скупщиков, так и на продовольствие, ввозимое из-за границы, для оплаты которого государству потребуются дополнительно миллиарды лир.

Скандал в министерстве юстиции Австрии

ВЕНА, 29 ноября. (ТАСС). Депутат парламента Эрнст Фишер сообщил на заседании бюджетной комиссии парламента, что прокурор Пасторович, которому было поручено ведение дела видного гитлеровца Боненбергера, обвиняемого в выдаче антифашистов немецким властям, «аризации» еврейского имущества и даче неправильных сведений при регистрации, был подкуплен Боненбергером и, приостановив процесс, дал возможность последнему бежать в Швейцарию. В благодарность за оказанную услугу Боненбергер выслал прокурору продовольственные посылки.

Министр юстиции Гере признал справедливость обвинений, выдвинутых против Пасторовича, и сообщил, что против него было начато «дисциплинарное расследование». Однако Пасторович во-время подал в отставку и теперь благополучно получает пенсию.

Вместо юридического расследования преступления прокурора-взяточника министерство юстиции вполне удовлетворилось его добровольным уходом в отставку.

«Дело Пасторовича, — пишет газета «Эстеррейхише фольксштимме», — перерастает в крупнейший за последние десять лет скандал в австрийской юстиции».

НА ПРОЦЕССЕ ГЛАВНЫХ ЯПОНСКИХ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ

ТОКИО, 29 ноября. (ТАСС). 25 ноября на заседании трибунала обвинение проводило перекрестный допрос подсудимого Мацуи. Подсудимый признал, что в 1929 г. он в качестве представителя генерального штаба прибыл в Берлин на совещание японских военных атташе, на котором обсуждались вопросы подрывной деятельности против Советского Союза с использованием белоэмигрантов.

Мацуи подтвердил далее, что руководимая им «Ассоциация великой Восточной Азии» ставила своей целью создание «Великой Восточной Азии», включая Китай, Индо-Китай, Сиам, Голландскую Индию, Филиппины, Малайю, Монголию и Сибирь.

Мацуи признал, что марионеточное государство Маньчжоу-Го может служить примером, показывающим, что представляет собой создание «Великой Восточной Азии». История подтвердила, добавил он, что Маньчжурия использовалась японцами в качестве плацдарма против Советского Союза.

Программа передач Центрального радиовещания на 30 ноября

30 НОЯБРЯ ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 50,36; 49,75; 25,62; 19,65 метра) — 18.00 — Концерт по заявкам москвичей. 19.30 — Концерт мастеров искусств. 20.35 — Трансляция концерта Краснознаменного имени Александрова ансамбля песни и пляски Советской Армии. 21.45 — Трансляция концерта Государственного русского народного оркестра имени Осипова. 22.30 — Сцены из трагедии Шекспира «Гамлет». 00.05 — Шахматный выпуск «Последних известий». 00.15 — Эстрадный концерт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 30,61 метра) — 20.35 — Трансляция концерта из произведений Прокофьева и Мясковского. 22.00 — Трансляция второго отделения концерта Краснознаменного имени Александрова ансамбля песни и пляски Советской Армии. 23.00 — А. Толстой — «Хлеб». 00.05 — Музыкальная передача «Чайковский и природа».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах 360,6 и 40,93 метра) — 19.20 — Трансляция оперы Чайковского «Черевички».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 12 ч. дня и в 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р — днем — **Евгений Онегин**; веч.— Золушка.

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — днем — **Севильский цирюльник**; веч. — **Черевички**.

МХАТ СССР — днем — **Мертвые души**; веч.— **Дни и ночи**.

ФИЛИАЛ МХАТ — **Вишневый сад**; веч. — **Алмазы**.

ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — днем — **На всякого мудреца довольно простоты**; веч.— **Мещане**.

ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — днем — **Стакан воды**; веч.— **На белом свете**.

ГОС. Т-Р им. ВАХТАНГОВА — днем — **Глубокие корни**; веч.— **Неугасимое пламя**.

ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ Т-Р — Премьера — **Леса шумят**.

Т-Р им. МОССОВЕТА — днем — **Недоросль**; веч. — **В одном городе**.

ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — днем — **Судьба Реджинальда Дэвиса**; веч.— **Жизнь в цитадели**.

ГОС. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — днем — **Русский вопрос**; веч. — **За тех, кто в море**.

ОПЕРНО-ДРАМ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Три сестры**.

ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — днем — **За тех, кто в море**; веч. — **Доходное место**.

МОСК. Т-Р ДРАМЫ — днем — **Капитан Костров**; веч.— **Судьба Реджинальда Дэвиса**.

ТЕАТР САТИРЫ — днем — **Факир на час**; веч.— **Чужой ребенок**.

ГОС. Т-Р КИНОАКТЕРА (ул. Воровского, 31) — днем и веч. — **Старые друзья**. (Премьера).

МОСК. Т-Р ДРАМЫ и КОМЕДИИ — днем — **Младшая сестра**; веч.— **Как закалялась сталь**.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-60; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

15

Б 04777. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 771.